

15 *Асмолов А.Г., Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А.* О смыслах понятия «толерантность» // Век толерантности: Науч.-публ. вестн. — № 1. — М.: Изд-во МГУ, 2001. — С. 8–18.

16 *Schermerhorn R.A.* Comparative Ethnic Relations: A Framework for Theory and Research. — New York: Random House, 1970. — P. 156.

Л.Н.Солодовиченко

Графикалық өнердің бастаулары және Орталық Қазақстандағы көркем білімнің қалыптасуы

Мақалада көшпенді өркениеттің өнер мен мәдениетті тереңдетуге қатысты дүниежүзілік қарым-қатынастың маңыздылығы қарастырылған. Батыс пен Шығысты жалғастырған Ұлы жібек жолының рөлі көрсетілген. Графикалық өнердің өздік ерекшелігі айқындалып, Орталық Қазақстандағы көркем білім дамуының кезеңдері анықталған.

The importance of nomadic civilization in deepening of world contacts within culture and art. The role of the Great Silk Way that connected the West and the East is noted. The originality of graphic art formation is revealed. Stages of art education development in Central Kazakhstan are defined.

УДК 37.03:004

Ж.Ж.Турсынова¹, Б.К.Утемуратова²

¹Государственный архив Карагандинской области;

²РЦПО СШ № 5, Караганда

Ресурсные центры профильного обучения как новый проект образовательных учреждений

В статье раскрыты основные вопросы сетевого взаимодействия школ ресурсного центра профильного обучения. Переход к профильному обучению в старших классах требует от школы мобилизации всех ее кадровых, образовательных, организационных и материальных ресурсов. Авторами выделены новые качества образования, которые предполагают необходимость новых управленческих механизмов и инновационных проектов.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие школ, ресурсный центр, профильное обучение, центр профильного обучения, новые управленческие механизмы, инновационные проекты, образовательные учреждения, образовательные ресурсы, модель, образовательная сеть, сетевая модель обучения.

В современном мире потребности общества в изменении системы образования определяются, прежде всего, тенденциями его развития, возникновением проблем, решение которых возможно лишь при изменениях в сфере образования. Воспроизводство старого качества образования перестало быть актуальным. Новое качество образования предполагает как естественные процессы развития педагогической практики, так и искусственное, управленческое воздействие на систему образования, адекватное логике изменения содержания образования. И для становления нового качества образования нужны новые управленческие механизмы, новые инновационные проекты, так как образование сегодня ставит более амбициозные цели: создание такого образовательного пространства, где каждый почувствует свою социальную значимость и определит свою индивидуальную жизненную траекторию, получит допрофессиональную подготовку. В целях организации такого образовательного пространства назрела необходимость создания новых моделей в области профильного обучения. За короткий исторический период независимости страна достигла значительного роста в экономике, интегрируясь с мировым сообществом. Изменения в системе общественных отношений оказывают влияние на образование, требуя от него мобильности, адекватного ответа на реалии нового исторического этапа и соответствия потребностям развития экономики. В условиях быстроизменяющегося

мира и увеличения потоков информации фундаментальные предметные знания являются обязательной, но не достаточной целью образования. Обучающиеся должны не просто овладеть суммой знаний, умений и навыков, на что направлена традиционная система образования (знаниецентризм). Гораздо важнее и сложнее привить обучающимся умение самостоятельно добывать, анализировать, структурировать и эффективно использовать информацию для максимальной самореализации и полезного участия в жизни общества (компетентность).

К числу важнейших задач модернизации общего среднего образования следует отнести задачи разностороннего развития обучаемых, их способностей, умений и навыков самообразования, формирования у молодежи готовности и способностей адаптироваться к меняющимся социальным условиям, решение которых невозможно без дифференциации содержания школьного образования. Вариативность содержания, организационных форм, методов обучения, в зависимости от познавательных потребностей, интересов и способностей учащихся, важна на всех школьных этапах, но особенно актуальна она на старшей ступени школьного образования. Именно поэтому сейчас и ставится задача введения в старших классах профильного обучения, ориентированного на удовлетворение познавательных запросов, интересов, развитие способностей и склонностей каждого школьника. Переход к профильному обучению в старших классах потребует от школы мобилизации всех ее кадровых, образовательных, организационных и материальных ресурсов. Нужны учителя, способные вести преподавание учебных предметов не только на базовом, но и на профильном уровне, нужны учебные кабинеты, укомплектованные соответствующим оборудованием. Необходимо обеспечить изучение прикладных курсов, курсов по выбору по многим предметам, включая и те, которых никогда не было раньше в школе [1].

В этих условиях встает вопрос о кооперации, объединении образовательных ресурсов нескольких школ, создании образовательных сетей. Создание образовательной сети, кооперация (объединение образовательных ресурсов) различных образовательных учреждений позволят старшеклассникам одной школы, при необходимости, воспользоваться образовательными услугами других школ или учреждений дополнительного довузовского образования, что обеспечит более полную реализацию их интересов и познавательных потребностей. Учреждения и преподаватели системы дополнительного образования могут стать важным компонентом образовательных сетей, реализующим профильные и, особенно, курсы по выбору, учебные проекты. Это позволит существенно расширить спектр таких курсов и новых форм образовательного процесса, повысить качество и эффективность общего образования.

Однако структурные и организационные изменения образовательного процесса потребуют от школ значительных усилий, соответствующего кадрового, материального и образовательного потенциала, которым многие из них в настоящее время не располагают. Анализ социологических исследований потребностей учащихся в образовательных услугах в ряде школ нашего региона выявил недостаточную готовность школ к профильному обучению. Причина тому — отсутствие современной материально-технической базы, кадровое, учебно-методическое обеспечение. Встает вопрос о сетевом взаимодействии различных образовательных учреждений, об объединении их ресурсов и образовательного потенциала.

В процессе изучения моделей реализации профильного обучения, их преимуществ и недостатков наиболее оптимальным вариантом определилась организация ресурсного центра профильного обучения. Предлагаем краткий аналитический обзор существующих моделей профильного обучения при сетевом взаимодействии образовательных учреждений [2].

Итак, профильное обучение может быть введено школой разными способами. Рассмотрим возможные варианты реализации профильного обучения в школе и на городском уровне.

Под внутришкольной понимается профилизация, когда система обучения осуществляется за счет внутренних ресурсов школы: кадровых, материальных и т.д. Преимущества внутришкольной профилизации в том, что при обучении на базе школы дети чаще будут иметь возможность получать образование по месту жительства, в классном коллективе, с постоянным составом учителей (что особенно важно для школьников, ориентированных на отношения). В данном случае можно ожидать хорошего знания особенностей учащихся и более полного осуществления индивидуального подхода. При осуществлении профильного обучения в школе учителям гораздо легче достичь гармонизации содержания индивидуальных учебных планов и согласования требований к учащимся, так как упрощается координация работы между педагогами [3].

Однако данная модель может быть реализована только в школах с сильным составом учительских кадров. При отсутствии подготовленных учителей внутришкольная профилизация может препятствовать расширению вариативности программ и введению обучения по индивидуальным учебным планам. В небольших по размерам школах учителя будут вынуждены работать одновременно по двум программам — общеобразовательного и профильного уровней. Это обычно приводит к их «усреднению», тормозит переход на новые курсы. Выбор данной модели нередко говорит о том, что руководство школы больше тяготеет к сохранению прежней системы и сопротивляется необходимости проводить какие-либо ее изменения. При внутришкольной профилизации высока вероятность сохранения традиционной системы углубленного изучения предметов, для которой характерно наличие так называемых «жестких профилей», определенного обязательного для изучения всеми учащимися набора дисциплин, а также собственного контингента школьников, независимо от их индивидуальных потребностей и возможностей. К сожалению, данная тенденция уже начала проявляться в настоящее время. Также в значительном числе случаев отдельная школа не обладает соответствующими кадровыми, материальными ресурсами, нет учебно-методического обеспечения и она не в состоянии в полной мере реализовать профильное обучение в традиционных формах организации учебного процесса [4].

Другой моделью организации профильного обучения является сетевая. Сеть — это особый тип взаимодействия самых разных типов учреждений, который основан на их равном положении в системе относительно друг друга и на многообразии горизонтальных, т.е. неиерархических, связей. По этим связям между учреждениями происходят обмен недостающими ресурсами, информацией и перемещение учащихся. Каждая школа, включенная в сеть, получает доступ ко всем ее объединенным ресурсам и тем самым усиливаются ее собственные возможности. За счет сетевого взаимодействия учащиеся приобретают возможность получить более разнообразный спектр образовательных услуг и выстроить индивидуальные планы. Обмен опытом и конкуренция учреждений, включенных в сеть, способствуют повышению качества образования. Благодаря сетевому взаимодействию функционирование каждого учреждения в отдельности и всей системы в целом становится более надежным, так как сетевые системы обладают множеством взаимозаменяемых равноценных вариантов.

Ресурсные сети строятся на основе объединения нескольких общеобразовательных учреждений вокруг наиболее сильного, обладающего достаточным материальным и кадровым потенциалом и играющего роль «ресурсного центра». В ресурсной модели одно из учреждений является «донором» для других, использующих его ресурсы.

Другой кооперативной сетевой моделью является кооперация нескольких общеобразовательных школ (сетевая кооперация). Она может стать особенно популярной в малых и средних городах, а также в микрорайонах крупных городов, где несколько общеобразовательных школ расположено поблизости [5].

Кооперация создает возможность реализации профильного обучения в условиях недостатка кадровых и других ресурсов в каждой отдельно взятой школе. Данная модель профильного обучения экономична, так как строится на основе более интенсивного использования объединенных ресурсов. Кооперация позволяет открывать классы, укомплектованные школьниками из нескольких входящих в кооперацию школ, что делает возможным введение обучения на основе индивидуальных учебных планов. Такое профильное обучение устойчиво к внешним возмущающим факторам (например, увольнению или болезни учителей), так как его элементы обладают высокой степенью взаимозаменяемости. Оно повышает степень открытости школы, вводит общественный контроль, способствует расширению и увеличению разнообразия профессиональных контактов педагогов. Все это вместе взятое должно оказать положительное влияние на улучшение условий для профессионального роста и развития кадров.

Однако, как и другие модели, кооперация не лишена недостатков. В основном они связаны с организацией работы скооперированных между собой учреждений. Сложности могут проявляться в готовности соседних учреждений к осуществлению истинно партнерских отношений: например, в стремлении к доминированию, в возникновении конфликтов между педагогами соседних школ, в занижении результатов обучения «чужих» учеников и др. Могут возникать конфликты по вопросам совместного использования объединенных ресурсов. Не достигнув согласия в вопросах взаимодействия, скооперированные учреждения могут быстро распасться. Также данная модель может привести к разрушению классно-урочной системы и переходу на обучение в группах сменного состава. Далеко не все педагогические коллективы готовы к работе в таких условиях. Можно ожидать, что будут возникать трудности при составлении расписания, проведении контроля за посещаемостью занятий. Это

может привести к снижению дисциплины и ответственности учащихся, а в итоге — к ухудшению результатов образования. При кооперации школ должны выиграть наиболее сильные учителя: они получают преимущественное право работать в профильных классах, имея при большой нагрузке минимальное количество подготовок. Однако кооперация приведет к возникновению конкуренции между учителями нескольких школ за право работать в старших профильных классах. Этот факт может вызвать у педагогов тревогу, недовольство объединением, а, значит, и сопротивление. Каждый подобный случай необходимо будет рассматривать отдельно, находя наилучшие варианты решений.

Известно, что, развиваясь, большинство социальных организаций стремится к достижению максимально полной независимости и автономности, приобретению своего лица. Вхождение в кооперацию ведет к обратному. Поэтому для таких учреждений, как лицеи и гимназии, кооперация малоэффективна: она может привести к потере индивидуальности, утрате элитарности и престижности.

Как отмечалось выше, кооперация имеет ограниченное применение. Ее создание возможно в тех случаях, когда учреждения расположены недалеко друг от друга или имеют доступ к дистанционным средствам обучения.

Ресурсные модели несколько проще по своей организации, чем сетевые, так как не нуждаются в координации работы сразу нескольких учреждений. Именно поэтому начинают создаваться новые виды образовательных учреждений — ресурсные центры профильного обучения, где предполагается организовать обучение по дисциплинам профильного уровня для школ, у которых для этого отсутствуют собственные ресурсы. Это означает, что предполагается провести разделение функций между общеобразовательными школами и центрами профильного обучения: на базе школ изучать дисциплины базового уровня, а в центрах — профильного. Опыт создания таких центров уже начал складываться в некоторых крупных городах Казахстана, России.

Преимущества ресурсных профильных центров состоят в том, что они

- обеспечивают многопрофильность, наличие широких возможностей для выбора профильных дисциплин и элективных курсов;
- создают условия для обучения школьников по ИУП;
- позволяют сохранить малые школы как самостоятельные образовательные учреждения.

Концентрация кадровых и материальных ресурсов в одном центре позволит сэкономить финансовые затраты на осуществление профильного обучения. Помимо этого, в них будет сконцентрирован большой интеллектуальный потенциал, служащий основой для накопления наиболее ценного педагогического и управленческого опыта.

С позиций целей профильного обучения определились наиболее значимые аспекты модели ресурсного центра профильного обучения:

- во-первых, интеграция образовательных учреждений, их сетевое взаимодействие в процессе осуществления профильного обучения. Речь идет не только об объединении образовательных ресурсов в условиях их дефицита в настоящее время во многих школах, но и о кооперации общеобразовательных школ с учреждениями дополнительного, начального, среднего и высшего профессионального образования. Что, в свою очередь, актуализирует осуществление преемственности школьного и вузовского образования, использования в старших классах форм и методов обучения, характерных для высшего образования;
- во-вторых, увеличение продолжительности и значимости самообразования в образовательном процессе. Актуализируется задача формирования навыков самостоятельной познавательной и практической деятельности обучаемых;
- в-третьих, создание новой информационно-образовательной среды обучения, ориентированной на самостоятельную учебную деятельность, развитие творческих способностей обучаемых.

Осуществление профильного обучения в рамках ресурсного центра, дифференциация содержания образования невозможны без индивидуализации обучения, индивидуальных образовательных программ. Это потребует новых подходов к разработке учебных планов, программ, принципов организации образовательного процесса, включая широкое использование возможностей и дистанционных технологий обучения.

Образовательную сеть можно определить как совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга.

Таким образом, именно сетевое взаимодействие есть инструмент, адекватный решаемой задаче эффективного позиционирования профильного обучения в общеобразовательных школах с целью расширения ресурсного обеспечения. А это означает, что основной задачей становятся сотрудничество, интеграция сил, ресурсов, помощь и поддержка друг друга, согласование интересов — организация процесса, в котором каждая из сторон выигрывает. Сетевое взаимодействие построено на идеологии открытого обучения. Ученик имеет возможность получить востребованный им полный спектр образовательных услуг, сформировать и осуществить индивидуальную образовательную траекторию.

Обучение в условиях ресурсного центра предоставляет возможность для организации обучения учащихся по индивидуальным учебным планам, в соответствии с их образовательными потребностями и психолого-педагогическими особенностями и уровнем предшествующей учебной подготовки. Процесс обучения направлен на развитие навыка самостоятельной активной учебной деятельности и на повышение уровня ее эффективности. За счет модульного построения, вариативности содержания, гибкости структуры сетевые учебные курсы позволяют реализовать как уровневую (базовый уровень, профильный уровень, углубленный уровень освоения образовательных программ), так профильную дифференциацию, направленную на усвоение образовательных программ в определенной сфере, с учетом способностей и познавательных потребностей обучаемых.

Представленная модель организации образовательного пространства обладает гибкой организационной структурой, позволяющей чутко реагировать на изменения социально-культурной среды и социальных образовательных запросов, что активизирует администрацию к поиску наиболее эффективных методов и приемов управления, дающих возможность в кратчайшие сроки принимать оптимальные управленческие решения и своевременно проводить корректировку педагогических действий.

Таким образом, организация профильного обучения, построенная на сетевой модели обучения, обладает рядом преимуществ по сравнению с другими моделями профилизации школы:

- создает условия для препрофильной подготовки и профильного обучения учащихся школ, включенных в сеть;
- расширяет коммуникативную среду учащихся;
- вовлекает в учебный процесс наиболее опытных педагогов общего среднего и высшего профессионального образования;
- позволяет выстраивать индивидуальные образовательные траектории;
- создает научно-образовательное пространство для учащихся, привлекая вузы, научную общественность региона;
- организует наряду с профильной целенаправленную довузовскую подготовку, с привлечением кадрового потенциала вузов;
- создает сетевое коммуникационное пространство для учителей сетевых школ, что равносильно постоянному повышению квалификации.

Список литературы

- 1 *Арынгазин К.М., Контаев С.С.* Теоретические и практические аспекты смысловой педагогики. — Караганда: Изд. ИПК, 2004 — 156 с.
- 2 Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005–2010 годы // Астана, 2004. — 21 с.
- 3 *Ермаков Д.* Профильное обучение: Проблемы и перспективы // Народное образование. — 2004. — № 7. — С. 101–107.
- 4 *Каргин С.Т.* Взаимодействие педагогической науки и практики на современном этапе развития системы образования РК // Материалы регион. науч.-практ. конф. КарГУ им. Е.А.Букетова. — Караганда: Изд-во КарГУ, 2002. — С. 5–7.
- 5 *Контаев С.С.* Инновационный образовательный проект Ресурсного центра. — Караганда: Изд. ИПК, 2004. — 58 с.

Ж.Ж.Тұрсынова, Б.К.Өтемұратова

Кәсіптік оқытудың ресурстық орталықтары білім беру мекемелерінің жаңа жобасы ретінде

Мақалада кәсіби білім беру орталығы мектептерінің желілік қарым-қатынасының негізгі сұрақтары қарастырылған. Жоғары сыныптарда кәсіби білім алуға көшу, мектептен барлық кадрлық, білім алу, ұйымдастыру және материалдық ресурстарды қамтамасыз етуді талап етеді. Авторлармен білімнің жаңа сапасы, жаңа басқару механизмдері мен инновациялық жобаларды жүзеге асырудың мүмкіншіліктері анықталған.

In given article the basic questions of network interaction of schools of the resource center of profile training reveal. Transition to profile training in the senior classes will demand from school of mobilization of all its personnel, educational, organizational and material resources. Authors allocate new qualities of formation which assume about necessity of new administrative mechanisms and innovative projects.

UDC 372.881.111.1

E.A.Uteubayeva, T.A.Pastushenko

Karaganda State University named after E.A.Buketov

Universities in modern World

This article considers the role and innovative development of the universities in the light of gaining sovereignty in 1991, the Republic of Kazakhstan what has set the most important task — entering into the world community, and before the national education system — the task of harmonizing with the international educational space. To realize this task the innovative development is necessary and it involves pooling the efforts of science, business and government, with their inherent potentials and destiny.

Key words: development, education, innovative, university, research, technology, economy, Kazakhstan, science, knowledge

Stable and dynamically developing society can be built only by up-to-date educated people, able flexibly and cleverly react on the constant changes, possessing developed sense of responsibility for their destiny and destiny of the country. Thus, the leading development of secondary and professional schools is becoming the necessary condition of bringing up of such stuff. And for its realization the government needs to think out strategy oriented policy in sphere of education. One of the major role in this process must play Universities as key element of system of professional education. Existing in Europe more than 900 years and in Kazakhstan about 90 years the Universities made outstanding contribution in the development of civilization and formation of modern science. Universities can be referred to the etalon centers of culture promoting saving and developing of diversity of cultural achievement of mankind.

As many analysts today in Kazakhstan has been no measurable progress in establishing an innovative economy. At present, very few industrial companies have expressed interest in the products produced on the basis of domestic research and development. Overall assessment of the situation suggests that the formation of effective support mechanisms and innovation remains the weak link of the national innovation system. In this respect, is a very significant public policy aimed at encouraging investment in innovation.

The country's economy is predominantly raw-material orientation with low value added. The main production assets match the level 40–60s of the twentieth century and present day environmental and technological hazards. The technologies used allow only the second and third conversion. In the high prices of raw products, which are observed in the world at the present time, the company is not interested in investing in a high, high technologies. It is promoted and tax breaks for large companies, especially those for export. As a result, the economy showing symptoms of «Dutch disease» when the investments are not invested in the development of high-tech industries and human capital, and go to the resource sector, which inevitably leads to