
МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ МЕН ТАРИХЫ

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW

УДК 329 (438)

Г.З. Кожаметов, Р.Б. Ботагарин

Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова
(E-mail: botagarin_ruslan@mail.ru)

Представительные народовластные учреждения Республики Казахстан и Республики Польша и их роль в национальном государственном строительстве

В данной статье объективно и комплексно рассмотрена история становления и развития представительных учреждений в Республике Казахстан и Республике Польша. Показана борьба демократических и революционных сил за укрепление народовластных учреждений. Проведен историко-правовой анализ парламентов двух стран, который представляет большой интерес не только для исследователей, но и для практиков.

Ключевые слова: Парламент, Республика Казахстан, Республика Польша, Конституция, Дума, Верховный Совет, Сенат, Мажилис, Сейм.

Неотъемлемым атрибутом любого демократического государства является представительный орган власти — Парламент. Как известно, этот институт был создан еще в глубокой древности в странах Античного мира — в Греции и Риме. Он играл реальную роль в управлении обществом и государством.

Появившись в глубокой древности, институты демократии в лице Парламента веками оттачивались и совершенствовались, дойдя до наших дней. Такие понятия, как «трибун», что означало депутат, «Сенат» — обозначавшее вначале Совет старейшин, а позже выборных представителей римских родов, постепенно становились профессиональными парламентариями, решавшими важнейшие вопросы Римской республики. Поэтому можно отметить, что Античный мир оставил нам не только название институтов демократического правления государством, но и правила избрания народных представителей, где четко определялся ценз для населения Рима, обладающего избирательным правом, как, например, возраст, пол, состояние собственности и т.д. Даже лица, не имевшие собственности, которые именовались «плебеями», по законам Рима имели право избрать своего представителя, который назывался «плебейским трибуном». Он имел право участвовать во всех собраниях Сената и наложить вето на решения патрициев, которые ухудшали положение низших слоев населения. Римская республика оставила порядок принятия решения Парламентом и многие другие пережившие свое время правила, ставшие сейчас неотъемлемыми элементами деятельности современного Парламента.

Если Древний Рим, в силу своего могущества и господства в течение нескольких тысячелетий, сделал немало для цивилизации, то в каждом народе, жившем вне его пределов и в другие эпохи, имелись свои демократические институты, без которых не могли обойтись их человеческие сообщества. Например, в казахском ханстве, хотя ханский престол передавался по наследству, новоявленный хан нуждался в официальном признании вступления его на престол феодальным съездом. Причем на феодальных съездах присутствовали не только военная, духовная и родовая аристократия, но и низ-

шие слои населения. По данным С.З.Зиманова, при провозглашении Аблая ханом в 1772 г. на феодальном съезде присутствовали около 7 000 человек [1; 106]. Например, в Букеевской орде большую роль играл Совет двенадцати биев и др. Так было и в других необъятных просторах Степного края. Это означало, что ханы как главы государства нуждались в легитимности своей власти и поэтому собирали съезды.

Следует отметить, что какой бы властью ханы Казахстана ни обладали, они были обязаны прислушиваться к мнению народа, а в трудные минуты заручиться его поддержкой для решения не терпящих отлагательств задач — внешнеполитических вопросов, вопросов войны и мира и т.д.

Идя по правилам исторической последовательности, нельзя не отметить, что после вхождения Казахстана в состав Российской империи регион пережил все события, которые происходили в ней, в том числе и попытки царизма реформировать Россию через Государственную думу. Общеизвестно, что в ходе русской революции 1905 г. царизм учредил в 1906 г. первый Парламент — Государственную думу, которая оказалась безвластным органом, чтобы изменить существующий строй, однако дала шанс народам России и ее национальным окраинам с ее трибуны поднять накипевшие вопросы перед общественностью. Депутаты Парламента в лице казахской демократической интеллигенции прошли серьезную закалку в стенах Государственной думы, так как при существующем самодержавном режиме открыто говорить об истинной политике, проводимой колониальными властями в Казахстане и Туркестане, было невозможно.

Впоследствии мы увидим, что казахская интеллигенция, которая избиралась в Думу, станет во главе народа в борьбе с царизмом за создание казахской национальной государственности. Их деятельность продолжится в создании партии «Алаш» и автономии «Алаш-Орда», в программах которой они сформировали основополагающие принципы развития будущего Казахстана, опередив своей творческой мыслью историю и время. Также нельзя вычеркнуть 70-летний советский период, где съезды Советов, привлечение широких слоев населения к выборам, годами создававших иллюзию об управлении народом своим государством, тем не менее оставили опыт в организации общественных и государственных мероприятий. То есть новое суверенное государство Республика Казахстан объединяет в себе традиции и новации, которые приобретены прежде всего из своей, а также мировой практики других народов прогрессивного человечества.

Следует отметить, что после распада СССР Казахстан 16 декабря 1991 г., как и другие союзные республики, объявил о своем суверенитете и независимости. И с этого момента представительные учреждения уходящего в историю Советского государства стали подвергаться изменениям. В этом случае следует еще раз вернуться к периоду разработки и принятия первой, а позже второй Конституции РК.

В Республике Казахстан высшим представительным органом власти являлся Верховный Совет. Он формировался в соответствии с Конституцией Казахской ССР, которая должна была соответствовать Конституции СССР. До 1936 г. высшим органом представительной власти являлся съезд Советов, куда каждая республика делегировала в соответствии с избирательным законодательством того периода определенное количество депутатов. Съезд избирал Центральный Исполнительный Комитет — ЦИК, прототипом которого стал Верховный Совет, постоянно действующий орган власти между съездами.

После принятия Конституции СССР 1936 г. на ее основе была принята Конституция Казахской Советской Социалистической Республики 1937 г., где высшим органом власти стал Верховный Совет, заменивший Центральный Исполнительный Комитет. Верховный Совет действовал, по сути, до окончательной его реконструкции органами власти и управления Республики Казахстан. Причем, надо отметить, что Верховный Совет XII и XIII созывов в корне отличались от предыдущих представительных учреждений, поскольку избирались и работали в эпоху глубоких перемен, происходивших в огромной распадавшейся державе. Впервые депутаты избирались на альтернативной основе, с участием общественных организаций, в атмосфере духовного подъема населения, предчувствовавшего приближение серьезных перемен и ликвидацию диктата Коммунистической партии. В Парламент Казахстана были избраны видные ученые, политические деятели, представители творческой интеллигенции, писатели и другие авторитетные люди. Они желали создать новое государство и верили в необратимость происходящих перемен, поэтому много работали, чтобы в кратчайшие сроки в период трудных условий социально-экономического и политического кризиса, вызова деструктивных сил, пытавшихся свергнуть страну в хаос и беспорядки, найти правильный путь для демократического развития многонационального Казахстана.

В этот период события исторической важности происходили и в Польской Народной Республике. Волна забастовок, создание Общепольского профессионального союза «Солидарность», поддержка другими слоями населения и общественными движениями перемен в обществе приводят польский народ к началу кардинальных изменений в существующем строе и политической жизни государства. Тогдашний министр обороны В. Ярузельский для стабилизации обстановки в стране 13 декабря 1981 г. вводит военное положение, только 22 июля 1983 г. военное положение было отменено [2; 508].

Политическую ситуацию в странах Варшавского договора и в самом СССР подогревали внутренние польские демократические силы для проведения крупномасштабных реформ. Первым шагом польских демократов было изменение названия государства 31 декабря 1989 г. — Польской Народной Республики на Республику Польша. Надо заметить, что события, происходившие в Польше, как и в Казахстане, шли очень быстро. Под давлением общественности Польская объединенная рабочая партия на проходившем 27–30 января 1990 г. последнем 21 съезде приняла решение о прекращении своей деятельности. 9 декабря 1990 г. Президентом Республики Польша был избран Лех Валенса [2; 508].

При проведении исторической параллели между Казахстаном и Польшей необходимо отметить, что освобождение двух государств от тоталитарного режима прошло мирным путем, что позволило в более или менее спокойной обстановке готовить свои реформы и закреплять их в новых демократических конституциях.

Как указывает Н.Н. Турецкий, Верховный Совет XII созыва был наиболее продуктивным, поскольку им были приняты основные законы, определившие будущее демократическое развитие Казахстана, такие как Закон «Об учреждении поста Президента КазССР» от 24 апреля 1990 г., Декларация «О государственном суверенитете КазССР» от 25 октября 1990 г., Закон РК «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 г. и т.д. [3; 16]. И самое немаловажное, что Верховный Совет XII созыва 28 января 1993 г. принял Конституцию Казахстана как самостоятельно го государства [3; 19].

Ученые Казахстана отмечают, что несмотря на то, что Верховный Совет Республики Казахстан XII созыва отказался от идеи концентрировать власть в одних руках и обещал ее разделение, однако это не получило своего развития и, соответственно, логического завершения [4; 45].

Как показывают дальнейшие события, Верховный Совет XIII созыва, проработав с апреля 1994 по март 1995 г., самораспустился. К июлю 1995 г. в Республике Казахстан был полностью подготовлен проект новой Конституции, который был предложен на полное всенародное обсуждение. По проекту Конституции поступило 678 предложений и замечаний. Для уяснения перспектив дальнейшего развития нашего общества и принятия Конституции, по мнению Турецкого, большую роль сыграла книга Н. Назарбаева «Казахстанский путь», где отмечалось, что каждая норма Конституции была отработана множество раз, поэтому новый Закон определяет будущее нашей страны, учитывает все факторы и точки зрения. Во всенародном референдуме, который состоялся 30 августа 1995 г., приняли участие 90% избирателей республики, из которых 89% проголосовали за новую Конституцию [3; 28].

Главным отличием предыдущей Конституции РК было то, что Верховный Совет обладал неограниченными полномочиями, которые вели к противоборству различных ветвей власти между собой и постепенному складыванию парламентской республики. Однако ситуация того периода требовала сильной власти, в результате чего был взят единый верный путь к становлению президентской Республики.

Следует отметить, что с первой статьи Конституция РК провозгласила Казахстан светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. Конституция заложила фундамент казахстанского парламентаризма (представлен двухпалатной системой), а также утвердила Республику унитарным государством с президентской формой правления, четко обозначила принцип разделения государственной власти. Это нашло отражение в Конституционных законах «О правительстве Республики Казахстан», «О судебной системе и статусе судей» [3; 30].

В соответствии с Конституцией Парламент Казахстана не считается единственным законодательным органом, поскольку согласно Основному Закону РК 1995 г. в некоторых чрезвычайных ситуациях Президент также может иметь законотворческие полномочия.

Парламент состоит из 2-х палат — Сената и Мажилиса. Это одна из традиционных форм структуры парламентского учреждения в мировой практике. Как отмечает Г.С. Сапаргалиев, нижняя пала-

та Парламента – Мажилис — в целом представляет всех граждан Республики, их депутаты избираются на всеобщих выборах, а депутаты Сената избираются на косвенных выборах, через своих избранников — депутатов маслихатов областей республики. Часть депутатов Сената назначается Президентом [5; 332].

В ст.50 Конституции РК отмечается, что депутаты Сената формируются по 2 от каждой области и города республиканского значения и столицы Республики Казахстан. Далее в статье отмечается, что 15 депутатов назначает Президент «...с учетом необходимости обеспечения представительства в Сенате национальной культуры и иных значимых интересов общества» [6].

Казахстанский Парламент, а вернее, нижняя его палата, Мажилис, избирается сроком на 5 лет и состоит из 107 депутатов. По Конституции РК 1995 г. избрание 98 депутатов Мажилиса осуществляется на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Ассамблея народа Казахстана представляет в Мажилис 9 депутатов [6].

Как уже отмечалось, избрание депутатов Сената осуществляется на основе косвенного избирательного права при тайном голосовании. В ст. 50 отмечается, что срок полномочий депутатов Сената определен в 6 лет, причем половина избираемых депутатов верхней палаты Сената переизбираются каждые 3 года. Соответственно, очередные выборы осуществляются не позднее, чем за 2 месяца до окончания их полномочий.

Следует отметить, что в эти же годы шла большая кропотливая работа польских ученых и общественных деятелей по разработке Основного Закона — Конституции Польши, которая была принята в 1997 г. Раздел IV Конституции полностью посвящен Парламенту Республики — Сейму и Сенату. В соответствии с польской Конституцией в Сейм может избираться польский гражданин, достигший 21 года, а в Сенат — гражданин Польши не моложе 30 лет (ст.99, п.1).

Отличительной чертой польского Парламента от казахстанского является срок полномочий, он составляет 4 года. В Сейм избираются 460 депутатов непосредственным голосованием, а в Сенат — 100 депутатов. В статье 98, п.3 Конституции Республики Польша отмечается, что Сейм может сократить срок своих полномочий Постановлением, принятым не менее 2/3 голосов его депутатов. Причем Президент при заслушивании Маршала Сената может в определенных случаях сократить полномочия Парламента (ст.98, п.4) и одновременно назначить дату новых выборов в течение 45 дней после роспуска Парламента [7].

В Конституции РК 1995 г. четко определены требования, предъявляемые к депутатам Сената и Мажилиса. Однако в отличие от польского законодательства возраст в нижнюю Палату Парламента установлен чуть выше — 25 лет, а кандидату избираемого в Сенат Казахстана должно быть, как и в Польше, не меньше 30 лет.

Как отмечает С.К. Амандыкова, кроме гражданства РК, которое должно составлять 10 лет, и возрастных цензов, к кандидатам предъявляют также ценз оседлости, т.е. постоянное проживание на территории соответствующей области или города республиканского значения, либо столицы республики не менее 3-х лет, а также наличие высшего образования. По мнению С.К. Амандыковой, данное конституционное положение в отношении депутатов Парламента весьма целесообразно, поскольку объясняется большой ответственностью, налагаемой на депутатов, важностью и значимостью принимаемых ими решений, которые предполагают у депутатов наличие высокой эрудиции, профессионализма, жизненного опыта, мудрости и сдержанности [8; 372].

Конституция Казахстана, как и Конституция Польши, обеспечивает иммунитет своим депутатам, т.е. депутат не может быть арестован и подвергнут мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности без согласия соответствующей Палаты, кроме случаев задержания на месте преступления или совершения тяжких преступлений (ст.52, п.4).

Например, в Конституции Республики Польша отмечается, что депутаты Парламента не могут совмещать функции Председателя Польского Национального банка, Председателя Верховной Палаты контроля, Уполномоченного по гражданским делам, Члена Совета радиовещания и телевидения, Посла, а также с должностью канцелярии Сейма, канцелярии Сената, канцелярии Президента республики и с должностью правительственной администрации. Также в соответствии с Конституцией Республики Польша судья, прокурор, чиновник гражданской службы, военнослужащий, должностное лицо полиции, должностное лицо охраны государства не могут осуществлять депутатский мандат [7].

В казахстанском законодательстве, в ст.52, п.3, отмечено, что депутат Парламента не вправе быть депутатом другого представительного органа, занимать иные оплачиваемые должности, кроме преподавательской, научной или иной творческой деятельности, осуществлять предпринимательскую

деятельность, входить в состав избирательного органа или наблюдательного Совета коммерческой организации. Эти нарушения влекут за собой лишение полномочий.

Следует отметить, что депутаты Казахстана и Польши при вступлении в должность должны приносить присягу. Причем польская присяга произносится с добавлением предложения «Да поможет мне Бог» (ст.104, п.2) [7].

Особенности польской Конституции и Парламента Польши в этом отношении следует понимать с точки зрения ее историко-религиозных традиций. Это означает, что Республика Польша, по сути, являясь светским государством, пытается подчеркнуть свои религиозные и культурные корни, уходящие веками в историю и сформировавшие менталитет нации. Неоднократные поражения польского народа в борьбе за свою независимость от превосходящих сил соседних держав, под игом которых он находился многие столетия, и возрождение польской государственности в виде III Речи Посполитой была заветной мечтой многих ее соотечественников. Поэтому в Конституции Польши неоднократно отмечается, что основной целью государства является возрождение и построение польской национальной государственности, которая отнюдь не лишает представителей других народов, проживающих на территории страны, чувствовать себя полноправными членами общества и быть защищенными демократическими принципами польской Конституции.

В соответствии со ст.58 Конституции РК каждая из Палат избирает из числа своих депутатов Сената и Мажилиса Председателей, свободно владеющих государственным языком, путем тайного голосования. Кандидаты на должность Председателя Сената выдвигаются Президентом, а на должность Председателя Мажилиса — депутатами Палаты. В польской практике, в соответствии со ст.110, Сейм избирает из своего состава Маршала Сейма и Вице-Маршалов. Маршал Сейма председательствует на обсуждениях в Парламенте и представляет Сейм вовне. Соответственно, Сенат избирает Маршала Сената [6].

В статье 52, п.2 Конституции РК указано, что депутаты Парламента обязаны принимать участие в его работе, голосование проводить лично, отсутствие без уважительной причины на заседаниях, как и передача права голоса, влечет меру взыскания. Как видно, эта статья пытается стимулировать деятельность депутатов в работе различных комиссий, отделов, и уже с первого дня сделать Парламент рабочим, динамичным органом власти.

В той же статье Конституции РК четко определены порядок условий и изменений полномочий депутата Парламента в случаях подачи в отставку, его смерти, признания депутата по вступившему в законную силу признанию его недееспособным, умершим или безвестно отсутствующим и иных предусмотренных Законом случаях. Детально проработан вопрос, в каких случаях депутаты лишаются своего мандата: выезд на постоянное место жительства за пределы Казахстана; вступление в силу в отношении его обвинительного приговора суда; утрата гражданства, а также выход или исключение его из политической партии, от которой он был избран, либо прекращение деятельности политической партии [6].

В Конституции Республики Казахстан четко прописаны полномочия и регламент заседания Палат Парламента, которые регулируются статьями с 53–58. В статье 53 отмечается, что Парламент на совместном заседании Палат по предложению Президента РК вносит изменения и дополнения в Конституцию, утверждает отчеты Правительства, Счетного комитета. По инициативе 2/3 голосов от общего числа депутатов Палат вправе делегировать Президенту полномочия, не превышающие одного года, Парламент также решает вопросы войны и мира и т.д. По предложению Президента Парламент на совместном заседании Палат принимает решение об использовании Вооруженных сил для выполнения международных обязательств по поддержке мира и безопасности (ст.53 Конституции РК). Точно так же, согласно ст.116 польской Конституции, Сейм от имени Республики решает вопросы о состоянии войны или заключения мира. В то же время в п.2 этой же статьи указано, что Сейм принимает Постановления о состоянии войны только в случае вооруженного нападения Польши или когда из международных договоров вытекает обязательная совместная оборона от агрессии.

Надо отметить, что казахстанский Парламент также заслушивает ежегодные Послания Конституционного Совета о состоянии конституционной законности в республике, образует совместные комиссии Палат и освобождает от должности их председателей и т.д. В то же время каждая Палата Парламента РК имеет свои особые полномочия.

Право законодательной инициативы в казахстанском Парламенте, в соответствии со ст.61 Конституции, имеет Президент РК, депутаты Парламента и Правительство. Законопроекты в Парламенте обоих государств по сложившейся мировой исторической традиции рассматриваются в 3-х чтениях.

Президент имеет право определять приоритетность рассмотрения проектов закона, а также объявлять рассмотрение законопроекта срочным, что означает его рассмотрение Парламентом в месячный срок [6].

Согласно Конституции Польши право законодательной инициативы, согласно ст.118, принадлежит депутатам, Сенату, Президенту и Совету Министров. В пункте 2 указано, что законодательная инициатива также может принадлежать группе граждан, состоящей не менее, чем из 100 человек, имеющих избирательное право. Порядок производства по этому делу, отмечается в Конституции, определяется законом, и, наконец, инициаторы, внося в Сейм проект закона, представляют финансовые последствия его исполнения [7].

Законодательный процесс в польской и казахстанской Конституциях очень схож, например, в отдельных заседаниях: согласно ст.54 Конституции РК, путем последовательного рассмотрения вопросов вначале в Мажилесе, затем в Сенате принимаются конституционные законы и законы, в том числе утверждается республиканский бюджет, вносятся изменения и дополнения, устанавливаются и отменяются государственные налоги и споры, решается вопрос административно-территориального устройства Казахстана, утверждаются государственные награды, почетные военные и иные звания, классные чины, дипломатические ранги, определяются государственные символы Республики.

Согласно этой же статье Парламент РК последовательно, вначале в Мажилесе, затем в Сенате, обсуждает отчеты об исполнении государственного бюджета, также может провести повторное обсуждение и голосование по законам или по статьям закона, которые вызвали возражение Президента, в месячный срок со дня направления возражения.

Далее в статье отмечается: если обе Палаты большинством, 2/3 голосов от общего числа депутатов, подтвердят ранее принятое решение, то Президент в течение месяца подписывает этот закон. Если возражения Президента не преодолены хотя бы одной из Палат, закон считается не принятым или принятым в редакции, предложенной Президентом.

В Конституции указано, что возражения Главы государства на принятые Парламентом конституционные законы рассматриваются в предусмотренном подпунктом порядке. При этом возражения Президента на конституционные законы преодолеваются Парламентом не менее чем 3/4 голосов от общего числа каждой из Палат [6].

В соответствии со ст.121 Основного Закона РК закон, принятый Сеймом, Маршал передает в Сенат, который в течение 30 дней со дня подачи законопроекта может принять его без изменений, включить поправки или вообще постановить об отклонении его в целом. Если Сенат в течение 30 дней со дня подачи закона не примет соответствующего Постановления, закон считается принятым в редакции Сейма [9].

Согласно статье 122 Конституции Польши по окончании производства Маршал Сейма представляет законопроект Президенту Республики. Президент Республики в течение 21 дня со дня представления издает Указ о его опубликовании в официальном средстве печати «Дзенник Устав Жечипосполитой Польской» [9].

До подписания закона Президент имеет право обратиться в Конституционный Трибунал с предложением рассмотреть вопрос о соответствии закона Конституции. Далее в статье 122 отмечается, что Президент Польши не может отказаться от подписания закона, который Конституционным Трибуналом признан соответствующим.

В пункте 4 этой же статьи указано, что Президент Польши не подписывает закон, который Конституционный Трибунал признал несоответствующим.

В данной же статье 122, п.5 отмечено, что если Президент не обратился с предложением в Конституционный Трибунал в порядке части 3, то он может с мотивированным предложением передать Сейму на новое рассмотрение. После повторного Постановления Сейма о законе большинством — 3/5 голосов в присутствии не менее половины законодательного числа депутатов Президент Республики в течение 7 дней подписывает закон и издает приказ об официальном его опубликовании в официальном средстве печати «Дзенник Устав Жечипосполитой Польской» [9].

Как указывают ученые Казахстана, в молодом казахстанском Парламенте начинают формироваться фракции политических партий и депутатских групп. Например, особую роль в работе Парламента играет Общественная Палата при Мажилесе, которая была создана в 2007 г., и представляет собой хорошую форму для ведения диалога власти и гражданского общества. Этот орган может сыграть большую роль, поскольку многие интересные социальные проекты могли быть рассмотрены и претворены в жизнь при поддержке депутатов Парламента [10; 20].

Можно отметить, что отношения наших стран являются добрососедскими и взаимовыгодными. Так, например, 5 мая 2016 г. Председатель Сената Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев и Маршал Сената Республики Польша Станислав Карчевский обсуждали перспективы межпарламентского развития двух стран. Как заметил С. Карчевский, Польша считает Казахстан стратегическим партнером для сотрудничества во всех областях государственной жизни. Он также отметил, что в августе этого года Президент РК Н.А. Назарбаев посетит с визитом Польшу [11].

Из сказанного выше можно сделать вывод, что мы, сравнивая полномочия казахстанского и польского Парламентов в принципиальных вопросах, видим, что Казахстан в организации представительных учреждений идет динамично, и реальные результаты уже видны. Роль Президента РК в жизни государства вносит определенные различия между нашими Основными Законами — Конституциями, хотя многие положения, как мы убедились выше, совпадают и перекликаются. Это и понятно, поскольку казахстанская Конституция отражает президентскую форму правления, которая, постепенно реформируясь, т.е. увеличивая полномочия Парламента, идет к намеченной цели — созданию парламентской республики в Казахстане. Поэтому различия полномочий Парламента Казахстана и Польши естественны и еще раз подчеркивают, что казахстанский курс, взятый Президентом Н.А. Назарбаевым на усиление представительной власти, прочно и планомерно осуществляется на практике и имеет все основания для его успешной реализации.

Список литературы

- 1 Зиманов С.З. Политический строй Казахстана первой половины XIX века и Букеевское ханство. — Алматы: Арыс, 2009. — 496 с.
- 2 Краткая история Польши: С древнейших времен до наших дней. — М.: Наука, 1993. — 528 с.
- 3 Турецкий Н.Н. Законодательная ветвь власти Казахстана: монография. — Алматы: ТОО «Издательство «Норма-К», 2011. — 336 с.
- 4 Парламент и законодательная власть Казахстана: монография. — Алматы: Жеті жарғы, 1995. — 157 с.
- 5 Сапарғалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан: Академический курс. 3-е изд-е, с доп. — Алматы: Жеті жарғы, 2014. — 544 с.
- 6 Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий. — Алматы: Раритет, 2010. — 400 с.
- 7 Вашкевич А. Основы конституционного права Республики Польша: пособие для студентов вузов. — Минск: Тесей, 2007. — 488 с.
- 8 Амандыкова С.К. Становление доктрины конституционализма в Казахстане. — Караганда: Изд-во КарГУ, 2002. — 440 с.
- 9 Конституционное право Республики Польша. Конституция и основные законодательные акты. — Варшава, 1996. — 325 с.
- 10 Бекжанов Б.А. Парламентаризм в Казахстане: современное состояние и перспективы развития: автореф. дис. ... д-ра фил. PhD. — Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2010. — 34 с.
- 11 [ЭР]. Режим доступа: <http://dknews.kz/kazakhstan-i-pol-sha-obsudili-perspektivy-mezhparlamentskogo-sotrudnichestva/>

Г.З. Қожахметов, Р.Б. Ботағарин

Қазақстан Республикасы мен Польша Республикасындағы өкілетті халық билігі мекемелері және олардың ұлттық мемлекет құрылысындағы рөлі

Мақалада Қазақстан Республикасы мен Польша Республикасындағы өкілетті халық билігі мекемелерінің қалыптасуы мен дамуының тарихы объективті және кешенді түрде қарастырылған. Демократиялық және революциялық күштердің халық билігі мекемелерін нығайтулары бойынша күрестері көрсетілген. Ғылыммен айналысатын және тәжірибе мамандардың қызығушылықтарын тудыратын екі елдің ұқсастықтары мен айырмашылықтарына жан-жақты тарихи-құқықтық талдау жасалған.

G.Z. Kozhahmetov, R.B. Botagarin

Representative national power institutions of the Republic of Kazakhstan and the Republic of Poland and their role in the national state building

This article objectively and comprehensively deals with the history of formation and development of representative institutions in the Republic of Kazakhstan and the Republic of Poland. It is shown that the struggle of democratic and revolutionary forces for the strengthening of the people's power establishment. Spend a historical and legal analysis of the parliaments of the two countries, which is of great interest not only to researchers but also practitioners.

References

- 1 Zimanov S.Z. *The political system of Kazakhstan the first half of the XIX century and Bukeyevskoe Khanate*, Almaty: Aris, 2009, 496 p.
- 2 *A brief History of Poland: From ancient times to the present day*, Moscow: Science, 1993, 528 p.
- 3 Turecki N.N. *The legislative branch of Kazakhstan*: monograph, Almaty: Publisher Norma-K, 2011, 336 p.
- 4 *The Parliament and the legislature of Kazakhstan*: monograph, Almaty: Zheti-Zhargy, 1995, 157 p.
- 5 Sapargaliyev G.S. *Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan*: Academic Course. 3rd, Ed. with additional, Almaty: Zheti-Zhargy, 2014, 544 p.
- 6 *The Constitution of the Republic of Kazakhstan*. Scientific-practical commentary, Almaty: Rarity, 2010, 400 p.
- 7 Vashkevich A. *Fundamentals of Constitutional Law of the Republic of Poland*: A guide for students, Minsk: Theseus, 2007, 488 p.
- 8 Amandykova S.K. *The formation of the doctrine of constitutionalism in Kazakhstan*, Karaganda: Karaganda State University, 2002, 440 p.
- 9 *The Constitutional Law of the Republic of Poland. The Constitution and the basic laws*, Warszawa, 1996, 325 p.
- 10 Bekzhanov B.A. *Parliamentarism in Kazakhstan: current state and development prospects*. PhD dis. Abstract, Astana: L.N. Gumilyov ENU Publ., 2010, 34 p.
- 11 [ER]. Access mode: <http://dknews.kz/kazakhstan-i-pol-sha-obsudili-perspektivy-mezhparlamentskogo-sotrudnichestva/>