

М.Ж. Каменова¹, Б.К. Джазыкбаева², Б.Т. Аймурзина¹

¹Казахский университет экономики, финансов и международной торговли, Нур-Султан, Казахстан;

²Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, Казахстан
(E-mail: baldirgan_keu@mail.ru)

Особенности форм хозяйствования агропромышленного комплекса в устойчивом развитии сельского хозяйства

В статье отмечено что важной проблемой сложившихся экономических отношений в аграрной сфере является выбор форм хозяйствования. Практика реформ в аграрном секторе показала, что в Казахстане более 80 % валовой продукции в настоящее время производят именно «хозяйства населения» и крестьянские (фермерские) хозяйства, обеспечивая дальнейшее наращивание объемов производства сельхозпродукции, а именно растениеводства и повышение его экономической эффективности. В настоящее время в аграрном секторе имеется тенденция к мелкотоварному производству. Как показала ситуация, одними из основных факторов, негативно влияющих на инвестиционную активность, являются финансовая неустойчивость большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей, низкий уровень его доходности и значительные риски. Факторы низкого роста прибыли аграрного сектора связаны с особенностями спроса на продукцию сельского хозяйства и сезонностью производства продукции в данной отрасли. Проведен анализ структуры валовой продукции сельского хозяйства Республики Казахстан по категориям хозяйств, рентабельности производства сельскохозяйственной продукции за 2012–2017 гг., показано влияние цены и урожайности зерновых на уровень дохода хозяйств. Даны предложения по дальнейшему совершенствованию ценообразования зерновых.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, сельскохозяйственные товаропроизводители, крестьянские (фермерские) хозяйства, цена, урожайность, рентабельность.

Многообразие целей сельскохозяйственного развития требует адекватного подхода к аграрным преобразованиям. Они должны отвечать комплексному характеру сельского хозяйства и соответствовать экономическим, социальным и экологическим критериям эффективности. В связи с этим, еще в начале прошлого века Н.Д. Кондратьев и Н.П. Макаров подчеркивали двойственность аграрных реформ: во-первых, необходимо, чтобы меры, предпринимаемые государством, «приводили к повышению производительности, или, по меньшей мере, не приводили бы к понижению ее, во-вторых, удовлетворяли требованиям социальной справедливости» [1].

В Казахстане защищаются равным образом частная, государственная, и иные формы собственности, хозяйственной деятельности. Многоукладная экономика предполагает возможность свободного выбора вида хозяйственной деятельности и формы собственности, зависящего от множества факторов: природных, экономических, исторических, технических и экологических, однако при этом смена формы хозяйствования, будет оправданной, если она способствует повышению эффективности производства. К организационно-правовым формам предпринимательской деятельности относятся следующие виды хозяйствующих субъектов: хозяйственные товарищества, производственные кооперативы, государственные предприятия. Главной проблемой сложившихся экономических отношений в аграрной сфере является выбор форм хозяйствования. Практика реформ в АПК показала, что «единственной» организационно-правовой формой хозяйствования, подходящей для всех условий и повсеместно обеспечивающей повышение сельскохозяйственного производства, не существует; в условиях развития рыночных отношений необходимо функционирование всех форм собственности и хозяйствования на основе их равноправия, расширения экономической самостоятельности и хозяйственной инициативы [2].

Наиболее простыми формами организации являются хозяйственные товарищества, создаваемые путем объединения капиталов нескольких физических лиц. Законодательством определено, что хозяйственное товарищество — коммерческая организация, являющаяся юридическим лицом, с разделенным на вклады (доли) учредителей (участников) уставным фондом, имеющая в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли.

Установлены следующие формы хозяйственных товариществ:

- 1) полное;
- 2) командитное;

- 3) товарищество с ограниченной ответственностью;
- 4) товарищество с дополнительной ответственностью;
- 5) акционерное общество.

Доход и убытки полного товарищества распределяются между участниками пропорционально размеру их вкладов в уставный фонд товарищества, если иное не предусмотрено учредительным договором или соглашением участников, то же предусмотрено по коммандитному товариществу с ограниченной ответственностью.

Кооперативный сектор экономики является одним из звеньев единого хозяйственного комплекса. Развитие форм собственности в условиях рыночных отношений открывает широкий простор для возрождения этой демократической формы хозяйствования в новых сферах деятельности и расширения в традиционных [3]. А.В. Чайнов отмечал, что перспективы дальнейшего развития, перехода к применению прогрессивной техники и эффективных приемов ведения хозяйства видятся прежде всего, в развитии кооперации [4].

Кооперация формируется и осуществляет свою деятельность на основе определенных принципов, то есть основных требований, соблюдение которых обеспечивает ее успешное функционирование. Более чем за 150-летний период существования кооперативов принципы их создания и деятельности постоянно дополняются и уточняются. Кооператив — созданный главами крестьянского (фермерского) или гражданами, ведущими личные подсобные хозяйства, для совместной деятельности по производству сельхозпродукции, основанной на личном трудовом участии и объединении их имущественных паевых взносов (земельные участки КФХ и ЛПХ остаются в их собственности) [5].

Теоретические аспекты развития кооперации в краткой форме представлены по четырем основным их составляющим:

Кооперация:

- форма организации труда и организационно оформленное объединение сельхозпроизводителей;
- процесс добровольного объединения и сотрудничества людей на основе общих идей, целей, интересов и совместного использования средств производства.

Кооперативное движение — динамика процесса и структуры кооперации, ее содержания и формы.

Отличительные признаки и преимущества кооперации:

- трудовая основа — обязательное участие членов в трудовой или хозяйственной деятельности, распределение доходов и прибыли главным образом по труду;
- равные права членов кооператива в управлении — «один член — один голос»;
- ограниченные возможности сосредоточения собственности у отдельных лиц;
- целевая функция — рост доходов и повышение уровня жизни своих членов;
- соответствие менталитету абсолютного большинства сельского населения;
- функционирование в различных общественно-экономических формациях.

Принципы кооперации:

- добровольность и открытое членство; демократический контроль; экономическое участие членов; автономия и независимость; образование, повышение квалификации и информация; сотрудничество кооперативов; забота об обществе (международный кооперативный альянс).

– добровольность членства; взаимопомощь и обеспечение экономической выгоды для членов кооператива; распределение прибыли и убытков между членами кооператива с учетом их личного трудового вклада; ограничение участия в деятельности лиц, не являющихся членами кооператива; управление деятельностью на демократических началах; доступность информации о деятельности кооператива;

– социальная направленность экономических отношений в кооперативах; оптимальное использование производственного потенциала; государственное регулирование развития кооперации; соблюдение интересов всех участников кооперации; прозрачность отношений. Организационное построение всякого хозяйствующего субъекта, то есть его размер, состав подразделений, отраслей и пропорции между ними, имеет важное значение, так как характеризует уровень концентрации и специализации производства и оказывает весьма существенное влияние на эффективность использования производственного потенциала, экономический рост и уровень конкурентоспособности хозяйствующего субъекта [6–8].

Комитет по статистике Министерства национальной экономики РК структуру продукции сельского хозяйства делят по трем категориям хозяйств — сельхозпредприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения.

Сельскохозяйственные предприятия — юридическое лицо или его структурное подразделение, занимающееся производством, хранением и переработкой сельскохозяйственной продукции, оказанием услуг в области сельского хозяйства. В настоящее время в республике созданы и активно функционируют интегрированные структуры холдингового типа, в основном в зерновом подкомплексе Северного Казахстана. Многие зерновые компании также выкупили хлебоприемные пункты (ХПП) и элеваторы, мельницы и другие перерабатывающие предприятия и стали крупнейшими агропромышленными компаниями.

Характерной особенностью агрохолдингов является использование земли (в собственности или аренде) для получения и переработки сельскохозяйственной продукции. В большинстве объединенных структур земля используется на условиях долгосрочной аренды (49) лет с включением условных земельных долей сельских жителей в уставный фонд хозяйств-участников холдинга.

Интегрированные объединения в агропромышленном комплексе создаются как организационно-хозяйственные формы соединения сельскохозяйственных, перерабатывающих, обслуживающих предприятий и торговых организаций. При этом экономические отношения между участниками строятся на взаимовыгодной основе с сохранением статуса юридического лица.

В настоящее время в Гражданском Кодексе Республики Казахстан отсутствуют организационно-правовые формы (холдинги, компании и корпорации). Они не проходят государственную регистрацию и не представляют полной статистической отчетности, на практике руководствуются действующим законодательством и выбирают существующие формы: акционерное общество, товарищество с ограниченной ответственностью и ассоциации (союзы). Законы об акционерных обществах и товариществах с ограниченной ответственностью не учитывают особенностей интеграционного процесса. Они не предусматривают совместное функционирование совокупности юридических лиц и не регулируют экономические отношения участников единого технологического цикла производства и реализации конечной продукции, взаимоотношения инвестора с сельхозпредприятиями и собственниками-совладельцами условных земельных долей, включенных в уставный капитал, с органами управления местной власти и т.д.

К категории «хозяйства населения» относятся личные подсобные хозяйства (ЛПХ) населения, коллективные сады, огороды и дачные участки. В ЛПХ населения сегодня производится значительный объем сельскохозяйственной продукции и это несколько противоречит характеристике их как хозяйств подсобных и потребительских. Подавляющее их большинство удовлетворяют собственные потребности. Таким образом, к современным личным подсобным хозяйствам вполне применим вывод А.В. Чайнова о том, что мотивация хозяйственной деятельности крестьянина — это не мотивация предпринимателя, получающего в результате вложения своего капитала разницу между валовым доходом и издержками производства, а скорее мотивация рабочего, работающего на своеобразной сдельщине, позволяющей ему самому определять время и напряжение своей работы [9].

В настоящее время ЛПХ является важным источником обеспечения сельских жителей необходимыми продуктами питания, а для отдельных категорий жителей села оно является основным источником доходов. В мировой практике эта форма хозяйствования получила развитие только в странах бывшего Союза, где происходил процесс всеобщего обобщения производства. Этому способствовали определенные исторические условия, особенности экономической политики социалистического уклада жизни. В то же время в странах с развитой рыночной экономикой такой формы хозяйствования нет. В процессе качественных изменений в системе аграрных отношений в нашей стране, прежде всего в вопросах собственности, происходит стирание грани между семейным, личным подсобным и крестьянским (фермерским) хозяйством, которые относятся к мелкотоварному производству.

ЛПХ является источником дополнительных доходов для пенсионеров, объектом приобщения к труду детей и подростков сельских семей. Не следует также забывать, что сельская семья — хранитель национальных духовных, культурных и бытовых традиций [10].

При разработке различных государственных программ, направленных на поддержку аграрного сектора экономики личные подсобные хозяйства остаются вне поля зрения, как самостоятельная форма хозяйствования. Поэтому, по мнению ведущих ученых-аграриев, требуется правовое регули-

рование отношений, возникающих в связи с ведением гражданами страны личного подсобного хозяйства и принятие Закона «О личных подсобных хозяйствах граждан РК» В этом Законе следует рассматривать ЛПХ как форму непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции, которая служит в целях удовлетворения личных потребностей на земельном участке, в пределах законодательно установленных Земельным Кодексом РК норм. В отношении ЛПХ должна проводиться государственная и иная поддержка, которая должна быть направлена на их правовую защищенность, на создание инфраструктуры по обслуживанию скота, содействию по организации сбытовых (торговых), перерабатывающих кооперативов, на обеспечение социальных гарантий владельцев ЛПХ и работающих членов их семей [11].

Взаимодействие ЛПХ и сельхозпредприятий является перспективным направлением развития, наиболее популярным, чем кооперация ЛПХ между собой, которая считается приемлемой там, где интеграция ЛПХ и сельхозпредприятий затруднена [12].

По словам А.В. Чайнова «Крестьянское хозяйство сохраняет жизнеспособность и в неблагоприятных условиях, для него приемлемы очень низкие оплаты единицы труда, дающие возможность существовать в условиях, обрекающих на несомненную гибель» [13].

Официальное признание крестьянские (фермерские) хозяйства получили в 1990 г. на основании Закона Казахской ССР «О крестьянских хозяйствах». В 1998 г. принят новый Закон РК «О крестьянском (фермерском хозяйстве)». В соответствии со статьей данного Закона крестьянским (фермерским) хозяйством признается семейно-трудовое объединение лиц, в котором осуществление индивидуального предпринимательства неразрывно связано и использованием земель сельскохозяйственного назначения для производства сельскохозяйственной продукции, а также с переработкой и сбытом этой продукции. В то же время фермерское хозяйство представляет собой одну из форм свободного предпринимательства, осуществляемого на принципах экономической выгоды. Субъектами крестьянского хозяйства являются физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица и при отсутствии признаков юридического лица [14].

Крестьянское (фермерское) хозяйство самостоятельно определяет направление своей деятельности, структуру и объемы производства, выращивает, перерабатывает и реализует продукцию, а также решает другие вопросы, связанные с ведением хозяйства. Средства производства, применяемые в таком хозяйстве, приобретаются фермерами на собственные или заемные средства, а также в аренду по договору. Имущественные отношения членов хозяйства регулируются соответствующими нормами гражданского и земельного законодательства.

Основными признаками крестьянского (фермерского) хозяйства, отличающими его от других организационно-правовых форм сельскохозяйственных предприятий, являются наличие в нем семейно-трудовых связей, осуществление деятельности хозяйства на личном труде его членов и совместной собственности на имеющиеся средства производства. В зависимости от выбранной формы хозяйствования крестьянскому (фермерскому) хозяйству присущи характерные только для него специфические признаки:

– крестьянское хозяйство выступает в качестве односубъектного формирования, а именно носителя определенных прав и обязанностей;

– крестьянское (фермерское) хозяйство может быть представлено в виде взаимосвязанных компонентов — имущественного комплекса, земельного участка и труда, составляющих основу его деятельности;

– крестьянское хозяйство является субъектом предпринимательской деятельности, что дает ему возможность осуществления определенных прав и обязанностей, установленных законодательством для предпринимателей.

В широком смысле крестьянское (фермерское) хозяйство следует рассматривать как многогранную и разнообразную совокупность организационных формирований, развивающихся на основе личного и семейного труда, личной и семейной форм собственности, а также отличающихся правовыми отношениями и уровнем экономической самостоятельности (табл. 1) [15].

Классификация крестьянских (фермерских) хозяйств

| Классификационный признак | Социально-экономический тип хозяйства |
|--|---|
| Организационно-правовая форма | Крестьянское хозяйство Фермерское хозяйство Простое товарищество |
| Форма собственности на имущество | С совместной собственностью С общей долевой собственностью С индивидуальной собственностью |
| Число семей | Односемейное Двухсемейное Многосемейное |
| Форма землепользования | С правом постоянного пользования С правом временного пользования С использованием арендованных земель |
| Трудоресурсная занятость | С полной занятостью С неполной занятостью С частичной занятостью С привлечением наемных работников |
| Производственная направленность | Специализированное Многоотраслевое |
| Технологическая завершенность производства | Без переработки продукции С переработкой продукции С частичной переработкой продукции |
| Объем товарной продукции | Крупные Средние Мелкие |

Фермерские хозяйства — независимые товаропроизводители, имеющие полную экономическую самостоятельность в своей деятельности. Обычно под фермой понимается специализированное высокотоварное хозяйство, функционирующее на базе участия его владельца в процессе производства и реализации сельскохозяйственной продукции для конкретных заказчиков. Базой жизнедеятельности фермерских хозяйств, в основном, является труд владельцев и членов их семей [16]. Основным условием в выборе той или иной формы собственности и хозяйствования должна быть возможность производить на единицу совокупного труда наибольшее количество конечной продукции. Поэтому в аграрном секторе получить развитие организационно-правовая форма хозяйствования, обеспечивающая дальнейшее наращивание объемов производства сельхозпродукции и повышение его экономической эффективности.

Таким образом, агроформирования (сельскохозяйственные товаропроизводители) могут иметь любую разрешенную законодательством организационно-правовую форму. Все формы равны перед законом и все меры аграрной политики, если это не оговорено специально в соответствующем нормативном акте, в равной степени применяются ко всем сельхозпроизводителям. Реформирование отечественной экономики в целом, и АПК, в частности, является серьезным испытанием способности предприятий адаптироваться к динамичным изменениям внешней среды. Возникающие у агроформирований проблемы финансирования, устойчивости, кредитоспособности разрешаются, если им удастся упорядочить процесс формирования необходимых для основной деятельности финансовых ресурсов за счет различных источников. Чрезвычайно важно определить систему внутриотраслевых приоритетов с целью концентрации материальных и финансовых ресурсов. В этой связи необходимо определить теоретические аспекты финансового обеспечения субъектов рынка.

Создание сельскохозяйственных формирований не было ориентировано на потребности рынка, что и привело к снижению эффективности их производств; снизилась концентрации производства, изменилась отраслевая структура хозяйств, сократились площади, находящиеся в пользовании сельхозтоваропроизводителями, соответственно в большинстве случаев сложились мелкие сельхозпредприятия и крестьянские хозяйства, а также уменьшились размеры землепользований в расчете на

1 хозяйство. По оценке НИИАПКиРСТ, примерно около половины сельхозпредприятий (48 %) имеют площадь пашни до 200 га, 44 % — до 2000 га и только 8 % предприятий — около 15 тыс. га, что еще раз подтверждает необходимость укрупнения хозяйств. Животноводство размещено в основном на личных подворьях, незначительно — в крестьянских хозяйствах и лишь 10 % — в сельхозпредприятиях. В среднем на 1 сельхозпредприятие, которое имеет скотопоголовье, приходится 336 голов крупно-рогатого скота и 1455 голов овец. Сельхозпредприятия специализируются в основном на продукции растениеводства с высокой долей производства зерна. Этому соответствует и складывающаяся структура посевных площадей, где посевы зерновых культур составляют до 80 %, а небольшие площади под кормовыми не могут обеспечить поступательное развитие животноводства.

Опыт развитых стран показывает, что в целях повышения эффективности производства в сельском хозяйстве должны преобладать средние и крупные сельхозтоваропроизводители. В настоящее время в аграрном секторе имеется тенденция к мелкотоварному производству. Из общего числа сельхозформирований, удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств возрос с 6,6 % в 1990 г. до 95,5 % в 2017 г.

Таблица 2

**Структура валовой продукции сельского хозяйства
Республики Казахстан по категориям хозяйств, %**

| Показатели | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2017 г. |
|-------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Все категории хозяйств, в том числе | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| сельскохозяйственные предприятия | 16,5 | 19,4 | 18,8 | 20,6 | 23,2 |
| крестьянские (фермерские) хозяйства | 22,9 | 25,5 | 25,8 | 27,4 | 28,3 |
| хозяйства населения | 60,5 | 55,1 | 55,4 | 52,0 | 48,5 |

По данным Комитета по статистике, более 80 % валовой продукции в настоящее время производят именно «хозяйства населения» и крестьянские (фермерские) хозяйства, число которых в 2017 г. больше почти в 20 раз по сравнению с юридическими лицами сельхозтоваропроизводителями (табл. 2, рис. 1).

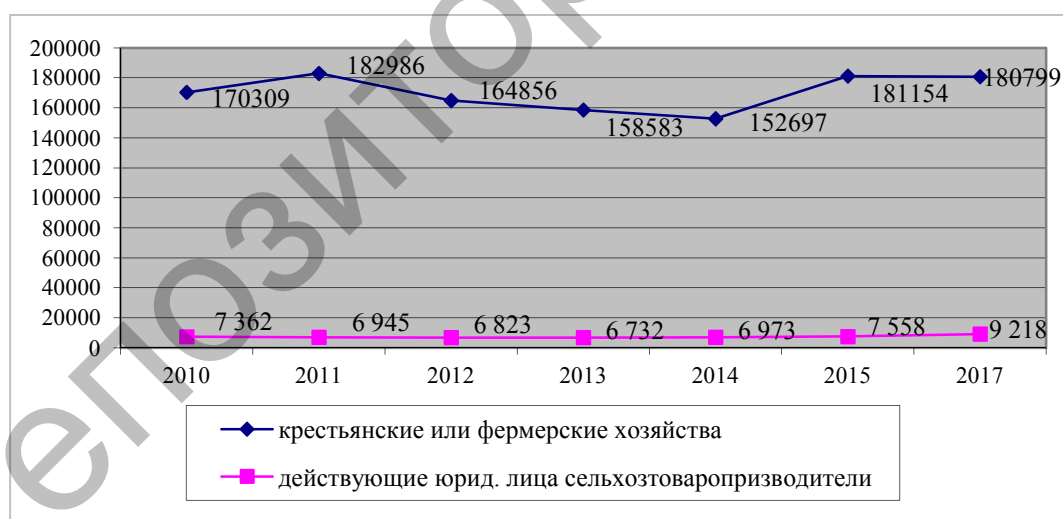


Рисунок 1. Количество активных крестьянских (фермерских) хозяйств и действующих сельскохозяйственных юридических лиц

Процесс адаптации сельскохозяйственных предприятий к новым условиям хозяйствования протекал небезболезненно и имел особенности. Так, некоторые сельские производители не сумели наладить работу в соответствии с законами рынка, распродали земельные участки, скот, средства производства и пополнили ряды горожан. Оставшаяся часть сельских производителей все-таки вынуждена была считаться с требованиями рыночной экономики, перестраивать свое мышление, образ жизни и научиться самостоятельно зарабатывать деньги. В процессе адаптации сельскохозяйственных предприятий к условиям рыночного механизма хозяйствования при анализе показателей выделяются три

периода. Первый период охватывает промежуток времени после приобретения Казахстаном суверенитета, начала перестроечных явлений на селе и до 1995 г. В этот отрезок времени большинство сельскохозяйственных предприятий работают убыточно, происходит отток финансовых и трудовых ресурсов из сельского хозяйства. Процесс адаптации идет весьма болезненно. Растениеводство и животноводство нерентабельны. Второй период включает промежуток времени с 1995 по 1999 гг. Он характеризуется появлением положительных тенденций в результатах деятельности сельскохозяйственных предприятий, дальнейшими преобразованиями формы собственности. И наконец, третий период начинается с 1999 г. и длится по настоящее время. Этот промежуток времени интересен в плане структурных изменений, наращивания темпов роста продукции растениеводства и животноводства. Сельскохозяйственные предприятия стали активно осваивать рыночные принципы хозяйствования. Как показала ситуация, одним из основных факторов, негативно влияющих на инвестиционную активность, является финансовая неустойчивость большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей, низкий уровень его доходности и значительные риски. Факторы низкого роста прибыли аграрного сектора связаны с особенностями спроса на продукцию сельского хозяйства и со специфическими особенностями данной отрасли. Данные рисунка 2 показывают, что рентабельность продукции животноводства в 2017 году осталась почти на прежнем уровне по сравнению с 2012 г., при этом рентабельность продукции растениеводства повысилась почти в 1,6 раза за данный период.

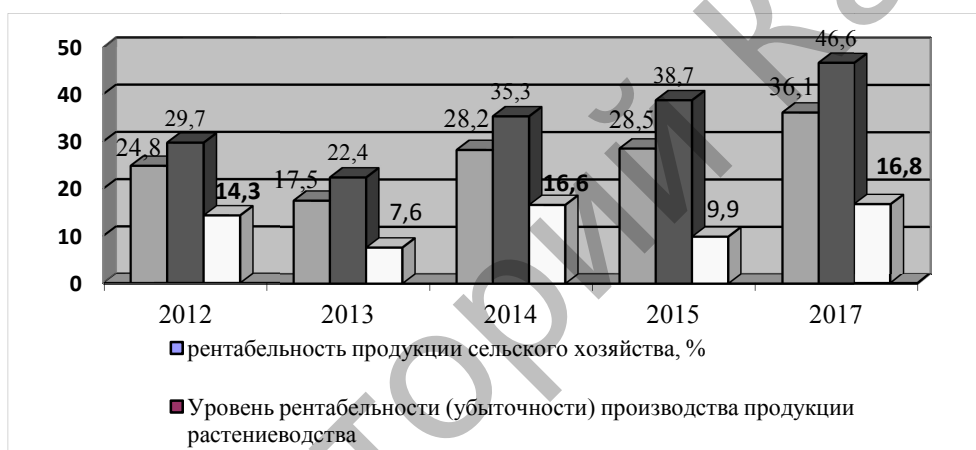


Рисунок 2. Рентабельность производства сельскохозяйственной продукции за 2012–2017 гг., %

Неустойчивость ведения зернового производства, связанная с частыми сильными колебаниями урожайности зерновых культур, отражается прежде всего на результатах финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных формирований или на устойчивости доходов сельских товаропроизводителей. Как показывают исследования, на величину доходов хозяйств оказывают большое влияние внутренние цены на зерновые культуры. Индекс цен на продукцию сельского хозяйства в 2017 г. имел тенденцию к росту почти на 2,7 % по отношению к 2014 г. При этом, цены на продукцию растениеводства повысились на 20,8 %, в том числе на зерновые культуры на 22,2 %, масличные культуры снизились на 0,6 %. Цена на продукцию животноводства увеличилась лишь на 2,3 %. Цена культуры зависит от спроса на внутреннем рынке, государственного вмешательства, состояния зернового рынка соседних государств. Меры по защите от ценовых рисков субъектов аграрного сектора предпринимает АО «Продовольственная корпорация», ежегодно устанавливающая фиксированные закупочные цены на зерно. Однако определенные ограничения со стороны Корпорации, касающиеся качества и объема закупаемого зерна, не позволяют большинству хозяйств, особенно мелким, сдавать зерно и обеспечивать стабильность своих доходов. Анализ закупочных цен на элеваторах показал сильную вариацию цен. Кроме того, высокие издержки по перевозке и хранению зерна на элеваторах заставляют сдавать зерно по низкой цене в ближайший элеватор, что значительно снижает доходы сельхозтоваропроизводителей. Рассмотрим влияние цены и урожайности зерновых на доход в расчете на 1 гектар посевов (табл. 3).

Таблица 3

Влияние цены и урожайности зерновых на уровень дохода хозяйств (в расчете на 1 га)

| Год | Средняя цена, долл./ц | Урожайность, ц/га | Доход, долл. (г) |
|---------|-----------------------|-------------------|------------------|
| 1 г. | 6,0 | 3,6 | 21,6 |
| 2 г. | 6,4 | 13,0 | 83,2 |
| 3 г. | 7,7 | 7,6 | 58,6 |
| 4 г. | 6,8 | 10,8 | 73,4 |
| 5 г. | 5,6 | 8,7 | 48,7 |
| 6 г. | 8,8 | 9,0 | 79,2 |
| 7 г. | 9,9 | 7,1 | 70,3 |
| 8 г. | 9,8 | 8,5 | 83,3 |
| 9 г. | 10,8 | 9,6 | 103,7 |
| 10 г. | 17,2 | 11,6 | 199,5 |
| 11 г. | 21,1 | 7,5 | 158,3 |
| Среднее | 10,0 | 8,8 | 89,1 |

Таблица 4

Расчетная таблица для определения средних квадратических отклонений дохода

| Год | Линейные отклонения | Квадраты линейных отклонений |
|-------|----------------------------------|------------------------------|
| 1 г. | -67,5 (21,6–89,1) | 4556,3 |
| 2 г. | -5,9 (83,2–89,1) | 34,8 |
| 3 г. | -30,5 (58,6–89,1) | 930,3 |
| 4 г. | -15,7 (73,4–89,1) | 246,5 |
| 5 г. | -40,4 (48,7–89,1) | 1632,2 |
| 6 г. | -9,9 (79,2–89,1) | 98,0 |
| 7 г. | -18,8 (70,3–89,1) | 353,4 |
| 8 г. | -5,8 (83,3–89,1) | 33,6 |
| 9 г. | 14,6 (103,7–89,1) | 213,2 |
| 10 г. | 110,4 (199,5–89,1) | 12188,2 |
| 11 г. | 69,2 (158,3–89,1) | 4788,6 |
| | Сумма линейных отклонений =- 0,3 | 25075,1 |
| | Среднее значение | 2279,6 |

Для определения коэффициента вариации необходимо рассчитаем величину среднего квадратического отклонения (табл. 4).

$$V = \frac{\sigma}{X} \cdot 100 \% ; \quad (1)$$

$$V = 47; \quad 7/89; \quad 1=53,5 \%$$

Вариация доходов по зерновым в расчете на 1 га посевов значительна и составляет 53,5 %.

Таким образом, сельскохозяйственное производство страны остается все еще мелкотоварным, государство должно решить следующие задачи:

- защита экономической конкуренции, содействие развитию предпринимательства, свободное продвижение сельскохозяйственных товаров и ресурсов [17,18];
- создание условий для конкуренции на продовольственном рынке, чтобы ослабить монополистическое влияние на цены в АПК, закупки должны производиться по рыночным ценам, сложившимся в конкретном регионе;
- применение прямых бюджетных надбавок в расчете на единицу реализованной продукции;
- проводить экономическую политику регулирования импорта сельскохозяйственной продукции и продукции перерабатывающей промышленности.

Список литературы

- 1 Кондратьев Н.Д. О крупно-крестьянских хозяйствах / Н.Д. Кондратьев, Н.П. Макаров. — Ч. 2. — М., 1917.
- 2 Байдыбекова С.К. Экономическая эффективность различных форм хозяйствования в аграрной сфере (на материалах Алматинской области): автореф. канд. экон. наук. / С.К. Байдыбекова. — Алматы, 2010. — 33 с.
- 3 Чайнов А.В. Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации / А.В. Чайнов // Избранные труды. — М.: Колос, 1993.
- 4 Адуков Р.Х. Земельная и аграрные реформы в России: сб. науч. тр. ВНИЭТУСХ/ Р.Х. Адуков. — Воронеж, 1998.
- 5 Имяреков С.М. Организационно-экономические отношения в кооперативной системе АПК: автореф. ... д-ра экон. наук / С.М. Имяреков— М., 2009. — 45 с.
- 6 Анафияева Ж. Основные направления развития АПК // Сейфуллинские чтения-13: сохраняя традиции, создавая будущее: материалы Респ. науч.-теор. конф., посвящ. 60-летию Казах. агротехн. ун-та им. С. Сейфуллина. — 2017. — Т. I, Ч.4. — С. 31–35.
- 7 Абылгазина М.В. Показатели деятельности аграрной кредитной корпорации //М.В. Абылгазина, Р.М. Жунусова. Сейфуллинские чтения—10: Новые перспективы подготовки конкурентоспособных кадров и роль науки в формировании индустриально-инновационной политики страны: материалы Междунар. науч.-теорет. конф., посвящ. 120-летию со дня рождения С. Сейфуллина. — 2014. — Т. I, ч.2. — С. 66–68.
- 8 Чайнов А.В. Избранные труды / А.В. Чайнов. — М., 1993.
- 9 New tendencies in agricultural cooperatives in Kazakhstan / A. Ismailova, A. Balkibayeva, Z.P. Aidynov, D. Aikupesheva, D. Zhenishan // Вестн. Науки Казахского агротехнического ун-та им. С. Сейфуллина (междисциплинарный). — 2017. — № 1(92). — P.152–158.
- 10 Предложения по регулированию функционирования личных подсобных хозяйств сельского населения в Республике Казахстан / кол. авт. Молдашев А.Б., Жарекешев Х.Б., Григоров В.В. / НИИЭиРСТ. — Алматы, 2017.
- 11 Усатова А.С. Организационно-экономическое развитие личных подсобных хозяйств (на примере Ставропольского края) // Агропромышленный комплекс: состояние, проблемы, перспективы: сб. ст. V Междунар. науч.-практ. конф. / МНИЦ ПГСХА. — Пенза: РИО ПГСХА, 2009. — С. 271.
- 12 Чайнов А.В. Крестьянское хозяйство / А.В. Чайнов // Избранные труды. — М.: Экономика, 1989.
- 13 Закон РК. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Принят 31 марта 1998 г., № 214-1 (с изм., внесенными Законами РК от 24.12.01 г. № 276-III; от 08.01.03 г. № 375- II; от 13.03.03. № 395- II).
- 14 Бакирбекова А.М. Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в Казахстане // Коллективная продовольственная безопасность стран СНГ: проблемы и пути их решения: материалы Междунар. конф. — Алматы: НИИ экономики АПК и развития сельских территорий, 2008. — С. 329, 481.
- 15 Ертазин Х.Е. Становление и развитие агробизнеса в Казахстане. / Х.Е. Ертазин. — Алматы: Білім, 1999. — С. 20.
- 16 Нурумов А.А. Государственная финансовая поддержка развития АПК РК Журнал «Актуальные проблемы экономики» / А.А. Нурумов, Б.Т. Аймурзина. — № 2 (152). — Украина, 2014. — С. 87–93.
- 17 Аймурзина Б.Т. Mechanism of financial of regulation of the agro-industrial complex of Kazakhstan / Б.Т. Аймурзина, М.Ж. Каменова и др. // International Journal of Economic Perspectives. — 2017. — Vol. 11, Is. 2. — P. 40–44.

М.Ж. Каменова, Б.К. Джазыкбаева, Б.Т. Аймурзина

Ауыл шаруашылығын тұрақты дамытуда агроөндірістік кешенінің шаруашылық жүргізу нысандарының ерекшеліктері

Мақалада аграрлық саладағы қазіргі экономикалық қатынастардың маңызды мәселесі ретінде шаруашылық жүргізудің нысаны саналатындығы көрсетілген. Агроөнеркәсіптік кешендегі реформалар тәжірибесі Қазақстанда жалпы өнімнің 80 %-дан астамын қазіргі уақытта «тұрғындардың шаруашылықтары» және шаруа (фермер) қожалықтары өндіріп, ауыл шаруашылығы өндірісінің көлемін одан әрі арттыруды, атап айтқанда, өсімдік шаруашылығын және оның экономикалық тиімділігін арттыратындығын көрсетті. Қазіргі уақытта аграрлық секторда шағын өндіріс үрдісі байқалады. Қазіргі жағдай инвестициялық белсенділікке теріс әсер ететін басты факторлардың бірі ауылшаруашылық өндірушілердің көпшілігінің қаржылық тұрақсыздығы, оның табыстылығының төмендігі және елеулі тәуекелдер екендігін көрсетіп отыр. Агроөнеркәсіптік кешендегі кірістің өсуінің төмендігі ауыл шаруашылығы өнімдеріне деген сұраныстың ерекшеліктерімен және осы саладағы өндірістің маусымдық сипатына байланысты. 2012–2017 жылдарға арналған ауыл шаруашылығы өнімдерінің табыстылығы, шаруашылық санаттары бойынша Қазақстан Республикасының ауыл шаруашылық өнімдерінің жалпы көлеміне талдаулар жасалып, астық өнімділігі мен бағаның шаруашылықтың табыс деңгейіне әсері көрсетілген. Астықтың бағасын белгілеуді одан әрі жетілдіру бойынша ұсыныстар берілген.

Кілт сөздер: ауыл шаруашылығы өндірісі, ауылшаруашылық тауарын өндірушілер, шаруа (фермер) қожалықтары, баға, шығымдылық, рентабельділік.

M.Zh. Kamenova, B.K. Jazykbayeva, B.T. Aymurzina

Features of forms of agro-industrial complex management in the sustainable development of agriculture

In the article it is noted that the choice of forms of management is an important problem of the existing economic relations in the agrarian sphere. The practice of reforms in the agro-industrial complex has shown that in Kazakhstan more than 80 % of gross output is currently produced by «households of the population» and peasant farms, ensuring a further increase in the volume of agricultural production, namely, plant growing and its economic efficiency. Currently in the agricultural sector, there is a tendency to small-scale production. As the situation showed, one of the main factors negatively affecting investment activity is the financial instability of most agricultural producers, the low level of its profitability and significant risks. The factors of low profit growth in the agricultural sector are related to the peculiarities of the demand for agricultural products and the seasonality of production in this industry. The analysis of the gross agricultural output of the Republic of Kazakhstan by the categories of farms, the profitability of agricultural production for 2012–2017 years was carried out, the influence of prices and grain yield on the level of farm income was shown. Suggestions for further improvement of grain pricing were given.

Keywords: agricultural production, agricultural producers, peasant farms, price, yield, profitability.

References

- 1 Kondratev, N.D. & Makarov, N.P. (1917). *O krupno-krestianskikh khoziaistvakh* [About large-peasant farms]. (P. 2). Moscow [in Russian].
- 2 Baidybekova, S.K. (2010). Ekonomicheskaya effektivnost razlichnykh form khoziaistvovaniia v ahrarnoi sfere (na materialakh Almatinskoi oblasti) [Economic efficiency of various forms of management in the agricultural sector (on the materials of Almaty region)]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Almaty [in Russian].
- 3 Chaianov, A.V. (1993). *Osnovnye idei i formy orhanizatsii selskokhoziaistvennoi kooperatsii* [Main ideas and forms of organization of agricultural cooperation]. Moscow: Kolos [in Russian].
- 4 Adukov, R.Kh. (1998). Zemelnaia i ahrarnye reformy v Rossii [Land and agrarian reforms in Russia]. *Sbornik nauchnykh trudov VNIETUSKh. Voronezh* [in Russian].
- 5 Imiarekov, S.M. (2009). Orhanizatsionno-ekonomicheskie otnosheniia v kooperativnoi sisteme APK [Organizational and economic relations in the cooperative system of agriculture]. *Extended abstract of Doctor's thesis*. Moscow [in Russian].
- 6 Anafiiava Zh. (2017). Osnovnye napravleniia razvitiia APK [The main directions of development of agriculture]. *Proceedings from Seifullin readings-13: preserving traditions, creating the future: Respublikanskoi nauchno-teoreticheskoi konferentsii posviashchennaia 60-letiiu Kazakhskogo agrotekhnicheskogo universiteta imeni S.Seifullina – International Scientific and Practical Conference*. (Vol. 1, Part 4, pp. 31–35) [in Russian].
- 7 Abylgazina, M.V. & Zhunusova, R.M. (2014). Pokazateli deiatelnosti ahrarnoi kreditnoi korporatsii [Performance indicators of agricultural credit Corporation]. *Proceedings from Seifullin readings – 10: New perspectives of competitive personnel training and the role of science in the formation of industrial-innovative policy of the country: mezhdunarodnaia nauchnaia-prakticheskaiia konferentsiia – International Scientific and Practical Conference*. (Vol. 1, P. 1, p. 66–68) [in Russian].
- 8 Chaianov, A.V. (1993). *Izbrannye trudy* [Selected works]. Moscow [in Russian].
- 9 Ismailova, A., Balkibayeva, A., Aidynov, Z.P., Aikupesheva, D., Zhenishan, D. (2017). New tendencies in agricultural cooperatives in Kazakhstan. *Vestnik Nauki Kazakhskogo ahrotekhnicheskogo universiteta imeni S. Seifullina (mezhdistsiplinarnyi) – No. 1(92)*, 152–158
- 10 Moldashev, A.B., Zharekeshev, Kh.B., & Grigoruk, V.V. (2017). Predlozheniia po reulirovaniu funktsionirovaniia lichnykh podsobnykh khoziaistv selskogo naseleniia v Respublike Kazakhstan [Proposals to regulate the functioning of private farms of the rural population in the Republic of Kazakhstan]. *NIIEIRST. Almaty* [in Russian].
- 11 Usatova, A.S. (2009). Orhanizatsionno-ekonomicheskoe razvitie lichnykh podsobnykh khoziaistv (na primere Stavropolskogo kraia) [Organizational and economic development of private farms (on the example of Stavropol region)]. *Agro-industrial complex: state, problems, prospects: sbornik statei V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii – collection of articles in the V International Scientific and Practical Conference*. (p. 271). MNITs PGSKhA. Penza: RIO PGSKhA [in Russian].
- 12 Chaianov, A.V. (1989). *Krestianskoe khoziaistvo* [Peasant holding], Moscow: Ekonomika [in Russian].
- 13 Zakon RK. O krestianskom (fermerskom) khoziaistve: priniat 31. Marta 1998 h., № 214-1 [law of RK. On peasant (farmer) economy]. [in Russian].
- 14 Bakirbekova, A.M. (2008). Razvitie krestianskikh (fermerskikh) khoziaistv v Kazakhstane [Development of peasant (farm) farms in Kazakhstan]. *Collective food security of the CIS countries: problems and solutions: mezhdunarodnaia konferentsiia – International Conference*. (p. 481, 329). Almaty: NII ekonomiki APK i razvitiia selskikh territorii [in Russian].
- 15 Ertazin, Kh.E. (1999). *Stanovlenie i razvitie ahrobiznesa v Kazakhstane* [Становление и развитие агробизнеса в Казахстане]. Almaty: Bilim [in Russian].
- 16 Nurumov, A.A. & Aimurzina, B.T. (2014). Hosudarstvennaia finansovaia podderzhka razvitiia APK RK [State financial support for the development of the agroindustrial complex of Kazakhstan]. *Zhurnal «Aktualnye problemy ekonomiki» – Journal «Actual problems of the economy»*, No. 2 (152), 87–93. Ukraina [in Russian].
- 17 Aimurzina, B.T., Kamenova, M.Zh. & et al. Mechanism of financial of regulation of the agro-industrial complex of Kazakhstan. *International Journal of Economic Perspectives*, Vol. 11, Is. 2, 40–44, 2017.