

3. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс]: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 1964 г. // Консультант плюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

## МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ БИОЭТИКИ: ГЕНЕЗИС И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

*Лукашениа Е.А., студентка 2 курса юридического факультета  
БГУ,  
г. Минск, Республика Беларусь*

Биоэтика как философско-гуманитарный и постоянно расширяющийся междисциплинарный феномен приобретает колоссальную значимость в современном мире, обусловленную научно-техническим прогрессом и созданием техногенного типа общества, активно использующего биосоциальные технологии. В данном контексте особую значимость приобретают ценностно-мировоззренческие парадигмы, легитимирующие либо сдерживающие использование биологических и биосоциальных технологий.

Изначально биоэтика – это прикладная медицинская этика, опосредующая отношения между врачом и пациентом. Так, Гиппократ требует от врача клятвы «не дать никому смертельного средства и не вручить женщине abortивного pessария». В настоящее время биоэтика определяется как междисциплинарная область знания, осмысливающая широкий комплекс философских, этических, религиозных, социальных и правовых проблем, возникающих в связи с применением биомедицинских технологий по отношению к человеку и вмешательства в естественные процессы его жизнедеятельности. Таким образом, исторически биоэтика расширяет границы норм взаимодействия от врача и пациента до человека и общества, человека и государства.

Такая трансформация обусловлена рядом причин. Прежде всего, одним из основополагающих явлений является четвертая научная революция (последняя треть XIX в.), в рамках которой осуществляется переход к постнеклассическому типу научной рациональности, переосмысливающему характерную для предыдущих типов науки концепцию «знания ради самого знания», руководство исключительно внутринаучными ценностями и стремление к независимости получаемого знания об объекте от средств познания и особенной познающего субъекта.

Предметом познания четвертой научной революции выступают «человекообразные объекты», т.е. исторические самоорганизуемые системы, включающие человека. При этом научно-технический прогресс вступает в противоречие с «отстающим» нравственным прогрессом, отражающим эволюцию ценностно-мировоззренческих норм, определяющих критерии блага и зла для человека и социума. Сочетание данных факторов порождает социальный запрос на включение в познание антрополого-аксиологической составляющей, на нравственно-этический контроль за научной деятельностью нового типа.

Данной проблематике, в частности, наиболее соответствует возникшая на базе евгенической философии современная генетика, имеющая как положительные, так и спорные аспекты. Евгеническая философия представляла собой результат абсолютизации научного исследования в области геномной инженерии в парадигме «научные достижения есть безусловное благо для человека», исключавшей социально-этический контроль познания и породившей ряд негативных последствий. По сути, евгенику следует рассматривать и как биосоциальную инструментальную технологию, направленную на использование научных и «научных» данных в качестве инструмента социальной инженерии. Генетика смогла преодолеть крайности евгеники и получить общественное признание в качестве подлинной науки только после внедрения ценностно-гуманистической компоненты в свое основание. Однако отсутствие должного контроля, в том числе этического и юридического, может вернуть в генетику евгенические принципы и установки.

Вероятно, переход к постнеклассическому типу научной рациональности как факт мог бы выступать в качестве достаточного основания для трансформации биоэтики в особый антрополого-аксиологический регулятор или же и вовсе исключить необходимость

в ее появлении, однако, будучи феноменом многоаспектным, биоэтика обнаруживает в себе значительную экономическую составляющую, выступающую как вторая основная причина и предопределенную существованием техногенно-потребительской цивилизации в рамках капиталистической мир-системы.

Любая мир-система, включая и современную капиталистическую, характеризуется единством бытия и взаимной обусловленностью экономической, политической и социокультурной сферы. Так, экономика базируется на господствующей ценностно-мировоззренческой парадигме, легитимируется доминирующей геокультурой и опосредуется через политические акты. В свою очередь, ценностная система конформна к экономической конъюнктуре и вырабатывает «оправдания» происходящим в этой сфере изменениям. Основным мировоззренческим принципом капиталистической мир-экономики является стремление к максимальной прибыли, что проявляется через коммерциализацию и коммодификацию. Убеждение социума в допустимости и правильности направлений достижения основной цели капиталистическая мир-система осуществляет через либеральную геокультуру, включающую также и принцип признания необходимости и нормальности инноваций, осуществляемых через социальную инженерию[4].

В настоящее время коммодификации, то есть проникновению коммерческих механизмов в те сферы, которые раньше не являлись коммерческими, подвергается само человеческое тело (природа)[5]. При этом изначально либерализм провозглашает неприкосновенность личности в качестве высшей и незыблемой ценности, признавать которую и воздерживаться от покушений на которую является обязанностью любого иных, в первую очередь, коллективных субъектов. Тело человека объявляется в качестве неотъемлемой составляющей личности, ее внешнего проявления, а потому находится вне внешних посягательств и регуляции. Однако в дальнейшем неприкосновенность личности начинает трактоваться в том числе и как необходимость признания права личности распоряжаться своим телом по собственному усмотрению подобно праву распоряжаться собственностью. Тело понимается одновременно и как моральная ценность (быть телом – быть человеком), и как артефакт (быть телом – обладать телом), который может быть инструментализирован.

Ключевую роль в коммодификации играют современные достижения научно-технического прогресса в области биологии и медицины, которые порождают возможность коренной трансформации не только государства и общества, но и самого человека – разрушения его как живого, как личности с присущими ей психофизиологическими особенностями и превращения в «постчеловека», преодолевшего естественные процессы жизнедеятельности в виде размножения, болезни, старения и смерти и вышедшего на трансцендентный ментальный уровень. Современные биомедицинские технологии предлагают качественно иные, чуждые человеческой природе возможности: контроль над созданием жизни, управлением ею, контроль над смертью.

Человек перестает восприниматься как естественная запрограммированная эволюционная система, на вмешательство в которую существует незыблемый мировоззренческий запрет. Научно-технический прогресс в области биомедицинских технологий фактически и технологически обеспечивает возможность отношения к человеческому телу как к объекту собственности. С одной стороны, это порождает возможность оказания дорогостоящих услуг по модификации тела, которые провозглашаются либеральной парадигмой в качестве необходимых. Так, поддержание средней женщиной косметических «стандартов красоты» стоит 3500 \$ в год, а операция по смене пола «стартует» от 15000\$, что не включает минимальную пожизненную поддерживающую гормональную терапию (400\$ в год). С другой стороны, тело превращается в товар через возможность продажи биологических материалов, органов и тканей, как для донорства, так и в качестве исследуемых образцов и либо сырья. Так, донорство яйцеклетки в Беларуси стоит от 1000\$. Таким образом, человеческое тело в условиях капитализма становится объектом коммодификации, осуществляемой как в виде «улучшения» отдельных его характеристик, так и введения его частей в экономический оборот в качестве товара.

Принципиальная значимость биоэтики заключается в том, что она является инструментом принуждения научно-технического прогресса к дальнейшему развитию в гуманистической парадигме посредством провозглашения ценности сохранения человеческой жизни единственно верной стратегией выживания в условиях вызовов, с которыми сталкивается современная техногенно-потребительская цивилизация. Биоэтика использует нравственные ценности в

качестве критерия осмысления научно-технического прогресса в области биомедицинских технологий. Философия биоэтики предполагает возвращение к классической парадигме гуманизма в противопоставлении современному трансгуманистическому пониманию человека, претендующему на то, чтобы выступить мировоззренческим основанием биотехнологий и их социального использования. Биоэтика призвана гуманизировать научно-технический прогресс на основе принципа «благоговения перед жизнью»[7,с.134]. Именно это отражено в наименовании биоэтики «наукой выживания»[8,с.22].

Ввиду значимости биоэтики как феномена, предохраняющего социум от утраты «человеческой» компоненты и предлагающего стратегию выживания современной цивилизации, определяется сущностная необходимость государственного и надгосударственного регулирования биоэтических вопросов. При этом правовые нормы, регламентирующие эту сферу, должны являться юридическим закреплением моральной сущности биоэтики.

В некотором смысле юридическое осмысление биоэтики уже происходит: оно обнаруживается в появлении нового, «четвертого» поколения прав человека – так называемых «соматических прав». Не вдаваясь в подробности, отметим, что признание их в качестве четвертого поколения является достаточно спорным ввиду сущностной составляющей этого явления. Если предыдущие поколения прав человека выводятся в качестве неотъемлемых свойств человеческой природы, возможностей и притязаний, содержащихся в ней и проистекающих из нее и лишь получивших государственное признание, то в основе «соматических прав человека» находится научно-технический прогресс. Соматические права получают возможность реализации и обеспечения только на основе развивающихся биомедицинских технологий и не могут существовать вне их. Перечень соматических прав в общем смысле охватывает перечень осмысливаемых биоэтикой вопросов и представляет собой, на наш взгляд, попытку юридического описания биоэтических проблем, правовое определение биоэтических категорий с целью их дальнейшего правового регулирования.

Таким образом, биоэтика появляется в рамках постнеклассического типа научной рациональности как социальная реакция на применение достижений научно-технического прогресса в области медицины к человеку, как способ противостояния

деперсонификации человека и возвращению к классическому гуманизму, в соответствии с которой человек во всех его измерениях – и внутреннем (личность), и внешнем (тело) является высшей ценностью и целью, а не средством достижения цели. Одним из основных постулатов биоэтики является недопустимость коммерциализации человеческого тела, введения его в экономический оборот путём превращения его составных частей в товар. Сущностной особенностью биоэтики является ее эτικο-моральная, религиозная и иная ценностная составляющая, которая объективно нуждается в юридическом закреплении, направленном на недопущение легализации извращенного и античеловеческого понимания биоэтики и международные и национальные правовые акты.

#### Список литературы:

1. Нежметдинова, Ф.Т. Биоэтика в контексте современных научных стратегий и как прикладная этика в эпоху современных технологий / Ф.Т. Нежметдиновна // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Политология. Междунар. отношения. – 2009. – № 1. – С. 15-27.
2. Лазаревич, Н. Биоэтика и технологии конструирования жизни / Н. Лазаревич // Наука и инновации. – 2010. – № 5. – С. 38-40.
3. Мальбахова, И. Х. Биоэтика как междисциплинарная область знания: социально-философский аспект (основные положения диссертации) / И. Х. Мальбахова // СОТИС СОТИС. – 2009. – № 2. – С. 19-27.
4. Валлерстайн, И. Миросистемный анализ: Введение / пер. Н.Тюкиной. – М.: Изд. дом «Территория будущего», 2006. – 248 с.
5. Насо, М.Д. Коммодификация как современный тип рациональности [Электронный ресурс] / М.Д. Насо. – 2021. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommodifikatsiya-kak-sovremennyy-tip-ratsionalnosti/viewer>. – Дата доступа: 27.10.2021.
6. Попова, О.В. Человек, его цена и ценность: к проблеме коммодификации тела в научном познании / О.В. Попова // Эпистемология и философия науки. Т.49. – 2020. – № 3. – С.140-157.
7. Швейцер, А. Культура и этика / А. Швейцер. – М. : Прогресс, 1973. – 343 с.
8. Поттер, В. Р. Биоэтика – мост в будущее / В.Р. Поттер. – Киев : Держава, 2002. – 216 с.