

опыт Германии для Казахстана и продвигаться в сторону устойчивой системы управления отходами.

Список литературы:

- 1) <https://digital.zlb.de>
- 2) <https://digital.zlb.de>
- 3) www.umweltbundesamt.de
- 4) www.bmu.de
- 5) www.umweltbundesamt.de
- 6) <https://www.fraunhofer.de/en/press/research-news/2024/march-2024/revamped-plastics-recycling-chain.html>
- 7) <https://www.umweltbundesamt.de/en/topics/waste-resources/waste-management/waste-prevention>
- 8) GTAI – Invest in Germany
- 9) kaztag.kz
- 10) be.kaznu.kz
- 11) qazscience.gov.kz

Глушкова В.С.

Магистрант 2-го курса, юридического факультета, Карагандинского университета имени академика Е.А.Букетова, Караганда, Казахстан

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Каждому члену общества, нашего социума хочется жить, работать и знать, что после его смерти всё заработанное и нажитое им перейдет его близким и родным людям. Это право гарантируется любому гражданину. Вопросы наследования, наследственного права всегда были актуальной темой еще с древнейших времен нашего развития. Ничего не стоит на месте, всё изменяется, следовательно, и наследственное право претерпело свои трансформации и перестановки, так как у людей стало появляться на праве собственности движимое и недвижимое имущество, деньги, различного рода ценные бумаги, доли в уставных капиталах юридических лиц и т.д. Но, когда все это наживаешь, поначалу не задумываешься, что будет с этим имуществом после смерти. Однако по мере своего взросления и становления возникают мысли о том, что всё это (имущество) должно кому-то остаться и перейти на законных основаниях [1]. Главное, правильно учесть все нюансы и юридически грамотно распределить, и определить судьбу своего имущества. Как правило, верное распределение имущества умершего гражданина осуществляется посредством, составленного при жизни завещания или же всё определяется нормами гражданского законодательства Республики Казахстан.

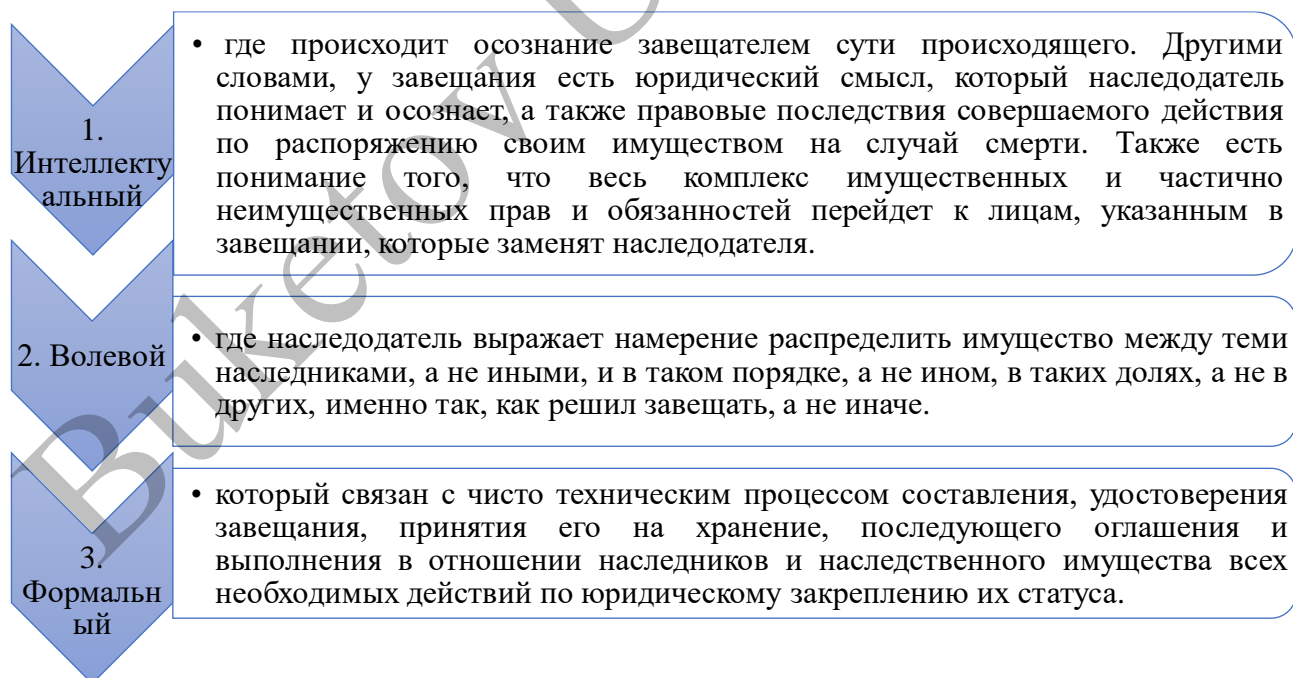
Эта важная и довольно-таки трудная обязанность в поддержании правопорядка по вопросам оформления наследственных прав после умерших граждан возложена на – нотариусов. В качестве примера можно привести такие нотариальные действия, которые наиболее востребованы в деятельности нотариусов: как удостоверение завещания, выдача свидетельств о праве на наследство, назначение доверительного управляющего наследственным имуществом и т.д.

Выше мы упомянули о наследовании по завещанию и наследовании по закону. Хотелось бы более подробно остановиться на первом из оснований, так как оно является приоритетным перед вторым. Подтверждает данный факт непосредственно определенная Гражданским кодексом норма, а именно часть 2 статьи 1039 в которой указано, что «наследование по закону имеет место, когда завещание отсутствует либо определяет судьбу не всего наследства, а также в иных случаях, установленных законодательством

нашего государства» [2]. А что понимается под завещанием? Древнеримский юрист Ульпиан определял завещание, как правомерное выражение воли, сделанное торжественно для того, чтобы оно действовало после нашей смерти. Здесь явно прослеживается торжественность и гласность данного процесса, что было очень важным фактом того времени, имевшим первостепенное значение и ассоциировавшим требование законности. Гражданский закон в нашей стране прошел несколько этапов своего развития, но законодательное определение завещания появилось только в 1999 году после обретения нашей республикой своей независимости. С тех пор суть и конструкция определения понятия завещания, не изменилась. То есть законодатель под завещанием понимает и определяет «волеизъявление гражданина по распоряжению принадлежащим ему имуществом на случай своей смерти» [2]. Если сравнить два этих определения, то первое что бросается в глаза это отсутствие в сегодняшнем определении торжественности и гласности данного действия. Хорошо это или плохо решать каждому самому в силу своего жизненного опыта или каких-то других причин. По моему мнению, в наши дни гласность процесса составления завещания не является и не являлась бы актуальной, потому что все, живущие в мире граждане стараются придать данному процессу тишину и секретность, с минимум посвященных в это лиц, знающих об этом. [3;65]

Сейчас так скажем завещания стали проходить свой процесс «омоложения», т.е. к процессу его составления и грамотному распределению своего имущества, граждане стали подходить более ответственно и предпочтительно, так как процесс составления рассматриваемого документа является очень трудоемким и щепетильным [4;635]. Возможно, еще существенную роль здесь играют три момента, выведенные современными учеными-цивиристами, которые отражены в некоторой юридической литературе (Рисунок 1).

Рисунок 1. Техничко-юридические и психологические моменты при составлении завещания.



В ходе исследования данной темы мною было прослежено несколько особенностей, применимых к завещанию.

К первой из особенностей можно отнести тот факт, что завещание может и должно быть составлено лишь одним лицом, от своего собственного имени, без представителей, вне

зависимости действия по доверенности или непосредственно по закону. По данной особенности все предельно ясно и понятно.

Вторая особенность заключается в наличии и достижении субъектами гражданского оборота полной дееспособности, где завещание может быть составлено лицом, обладающим всеми правами и обязанностями и способностью своими действиями отвечать за них. При проверке дееспособности завещателя нотариусу предъявляется документ удостоверяющий личность. Помимо этого нотариус визуально, в ходе беседы и через Единую нотариальную информационную систему (ЕНИС) в базе данных «Физические лица» проверяет или же в Законе Республики Казахстан «О нотариате» еще сказано, что он выясняет факт отсутствия ограничения или лишения дееспособности лица, желающего удостоверить свое завещание [5].

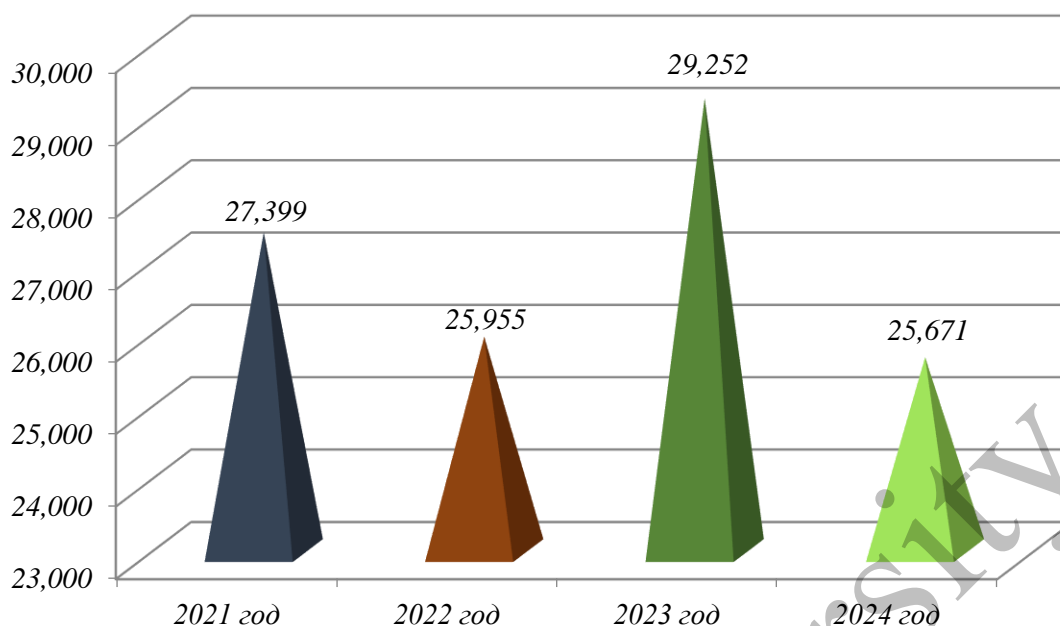
К третьей особенности относится составление завещания в установленной законодательством форме и обязательное удостоверение нотариусом, что также является важным и ключевым моментом в процессе составления завещания. Нотариус обладает практически легальной монополией на удостоверение завещаний, актов их изменения и отмены. Полномочия иных лиц носят субсидиарный, замещающий характер и связаны с наличием объективных препятствий для обращения завещателя именно к нотариусу. Ведь при не соблюдении или же отступлении от норм, установленных законодательством, завещание просто напросто будет признано недействительным и, следовательно, подлежащим отмене.

И наконец, четвертая особенность, которая, как уже можно было проследить, вытекает из третьей – это обязательное указание времени и места составления завещания [6;120].

Законодатель отдает приоритет последней воле гражданина и предоставляет завещателю широкие возможности. Что это значит? Т.е. в данном случае наследодатель может составить сколько угодно завещаний, выражающих его последнюю волю. Гражданин вправе постоянно додумывать свои завещательные распоряжения. Каждое завещание автоматически утрачивает силу, отменяется составлением тем же наследодателем нового завещания, которое исходя из его содержания, отменяет первое в целом либо изменяет его посредством отмены или изменения отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений. Помимо этого завещатель вправе выбрать на свое усмотрение, какие положения включить в завещание и какое из видов выбрать, например, составить условное или секретное завещание, подназначить наследников, возложить на будущих наследников совершить какое-либо действие или же применить завещательный отказ (легат) и т.д. Также наследодатель обладает безусловным правом на немотивированную отмену или изменение завещания в любой момент до открытия наследства, что является проявлением принципа свободы завещания. И чье-либо согласия, в том числе и назначенных наследников не требуется. Однако все это (исполнение завещания) будет происходить непосредственно после смерти наследодателя или завещателя.

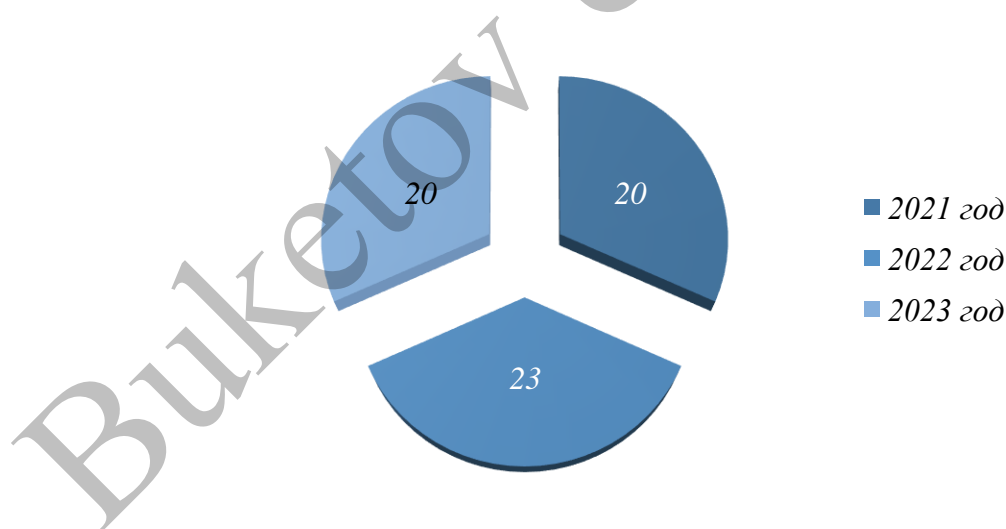
Проследим последние изменения и статистические данные по вопросу удостоверенных завещаний и отмененных по решению суда (Диаграмма 1,2) .

Диаграмма 1. Статистические данные по удостоверяемым завещаниям в Республике Казахстан.



Согласно статистическим данным, предоставленным Республиканской нотариальной палатой количество удостоверяемых завещаний с каждым годом преимущественно растет, что свидетельствует о повышении уровня юридической грамотности населения, желания оставить имущество после своей смерти исключительно близким и заслуживающим того родственникам и ответственности [7;8].

Диаграмма 2. Статистические данные по отмененным завещаниям по решению суда.



По анализу данных отмененных завещаний по решению суда можно увидеть, что их количество значительно мало по сравнению с процессом удостоверения завещаний. Это еще раз доказывает, что теперь граждане с еще большим вниманием стали относиться к определению юридической судьбы своего имущества и к процедуре составления завещания.

Серьезным стеснением свободы завещания является правило обязательной доли. Иными словами обеспечение прав необходимых наследников. Целесообразнее было бы немного остановиться и на ней. Обязательная доля – это особая часть наследственного имущества, переходящая к определенным наследникам, несмотря на наличие и содержание завещания [8]. Нотариус при выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию, всегда выясняет круг лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве [5]. Это говорит о

том, что: «несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, а также его нетрудоспособные супруг и родители наследуют, независимо от содержания завещания, не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля)» [2].

Кого же можно отнести к несовершеннолетним и нетрудоспособным наследникам? Какие аспекты вкладываются в эти определения? Несовершеннолетними лицами согласно толковому словарю С.И. Ожегова выступают «лица, не достигшие возраста совершеннолетия», то есть возраста 18 лет, а «нетрудоспособными лицами являются лица лишённые способности трудиться». К таким гражданам относятся:

- несовершеннолетние;
- лица, достигшие пенсионного возраста;
- люди с инвалидностью [9;414].

Законодательство же нашей страны, отсылает нас к тому, что перечень обязательных наследников является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

Следовательно, к таким лицам относятся:

- несовершеннолетние дети наследодателя;
- совершеннолетние нетрудоспособные дети наследодателя;
- нетрудоспособный супруг;

- нетрудоспособные родители, т. е. право на обязательную долю предоставлено только для наследников первой очереди (если это наследование по закону) при наличии определенных условий, а именно, их несовершеннолетия и (или) нетрудоспособности. Наследники второй и последующих очередей, а также наследники по праву представления, родители которых умерли до открытия наследства, не имеют права на обязательную долю в наследстве [2].

Право на обязательную долю не зависит от материального положения, нуждаемости в конкретном имуществе и фактической трудоспособности наследников. Согласно причитающейся доле, в гражданском законодательстве по мере его развития и совершенствования, были существенные изменения в части, какой размер доли будет принадлежать данной категории граждан [10]. В гражданском кодексе размер причитающейся доли составлял:

- с изменениями до 1 июля 1999 года ГК КазССР – не менее двух третей доли;
- с изменениями от 1 июля 1999 года до 3 января 2007 года ГК РК – не менее половины доли;
- с изменениями от 3 января 2007 года ГК РК – не мене половины доли.

Как видно из вышеуказанных данных уже при принятии второго гражданского кодекса размер доли существенно увеличился до половины. Законодатель изменил данный размер в связи с увеличением несовершеннолетних и нетрудоспособных субъектов, нуждающихся в помощи для проживания, питания, учёбы и в иных целях [11;352].

Но проблемным и достаточно острым остается один насущный вопрос, который на сегодняшний момент всё еще находится в стадии разработки решения, своеобразного алгоритма и повышения морально-нравственной культуры будущих наследников. Как при выдаче свидетельства о праве на наследство определить и достоверно узнать, что данная категория наследников присутствует или всё-таки отсутствует?

Для этого нотариус согласно законодательству может и, по моему мнению, должен принять следующие меры:

1. истребовать документы, подтверждающие отсутствие таких обязательных наследников как родители и супруг наследодателя, так как чаще всего именно эта группа лиц претендует на обязательную долю ввиду достижения пенсионного возраста. К таким документам могут относиться свидетельства о смерти этих лиц, а также что касается супруга – свидетельство о расторжении брака [5].

Труднее, на мой взгляд, обстоит дело с определением обязательных наследников среди детей наследодателя, учитывая, что часто к таким наследникам относятся дети от

предыдущих браков наследодателя, которые совместно с наследодателем не проживали, однако не достигли совершеннолетия на момент его смерти. В данном случае обязательно к размещению в средствах массовой информации объявления об открытии наследства, что позволяет проинформировать так называемых обязательных наследников (их законных представителей) о возникших наследственных правах. Безусловно, есть и такой момент, что наследники зачастую скрывают, намеренно утаивают факты о наличии наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве, а в дальнейшем при разбирательстве такого дела в суде, наивно заявляют, что нотариус не известил их о важности данного известного им факта, а сам он и не догадывался, что это может повлиять на судьбу завещанного наследственного имущества. И для того, чтобы нотариусу соблюсти все требования закона, при удостоверении подлинности подписи на заявлении наследника о принятии наследства по завещанию, нотариус истребует у такого субъекта сведения о наличии или отсутствии наследников имеющих право на обязательную долю. Помимо этого нотариус может обязать наследников написать заявление о том, что лиц, претендующих на обязательную долю нет и на момент смерти наследодателя, не было, и в случае если данные сведения недостоверны, наследники будут нести полную ответственность, нарушая интересы кого-либо [8].

Но в век стремительного развития цифровизации не только в компьютерной сфере, но и в сфере юриспруденции, в нашем же случае наследственного права, на сегодняшний день нотариус может получить все необходимые ему сведения из автоматизированной государственной системы учёта разного рода данных, не выходя из своего кабинета. Как итог, теперь сокрыть наследников, имеющих право на обязательную долю (обязательных наследников) будет очень затруднительно или даже невозможно.

Нотариус выделяет обязательную долю только из того завещанного имущества, которое ему известно. Такой упрощенный расчет объясняется тем, что большинство свидетельств о праве на наследство выдаются не на всё имущество наследодателя, а только на часть его (в частности на имущество, имеющее документальное подтверждение, например, автомашина или жилой дом, денежные вклады, пенсионные накопления, акции и т.п.). Поэтому, нотариус, в целях правильного понимания наследниками норм отечественного законодательства, обязан разъяснить наследникам по завещанию и наследникам на обязательную долю порядок расчета обязательной доли и в случае несогласия кого-либо из них с тем, что расчет производится не от всего, а от конкретного имущества, то, либо рекомендовать провести оценку наследственного имущества с учетом имущества, состоящего из предметов обычной домашней обстановки и обихода, либо при несогласии одной из сторон рекомендовать обратиться в суд для определения обязательной доли [8]. Применительно к данной норме, можно привести пример из действительной нотариальной и судебной практики. К нотариусу приходит наследник Борисов С.А. с завещанием, говоря о том, что он является единственным наследником и наследников, которым причитается обязательная доля в наследственном имуществе, нет. В последующем после выдачи свидетельства о праве на наследство, объявляется наследник, имеющий право на обязательную долю (# пожилой родитель) в нашем случае Борисов А.К. Тогда он (пожилой родитель) обращается с иском в суд, представляя документы о том, что А.К. нетрудоспособен (# удостоверение пенсионера) и суд выносит решение о взыскании с наследника Борисова С.А. сумму, которая причиталась бы наследнику, имеющему право на обязательную долю Борису А.К., не менее половины той, которая бы ему досталась при наследовании по закону [12]. Как видно, здесь прослеживалось явное сокрытие обязательного наследника с целью получения большей доли в наследственном имуществе.

Делая вывод относительно рассмотренного вопроса по обязательной доле нотариальная и судебная практики должны исходить, по моему мнению, из таких факторов как:

- стоимость обязательной доли определяется из всего завещанного и незавещанного имущества;

- при исчислении обязательной доли нотариус должен учитывать всех наследников по закону на день открытия наследства;
- обязательная доля выделяется, прежде всего, из завещанного имущества, а если его не хватило – из незавещанного;
- право на обязательную долю НЕ зависит от согласия других наследников на ее получение;
- наследники второй и последующих очередей по праву представления НЕ имеют права на обязательную долю в наследуемом имуществе;
- обязательная доля НЕ может быть обременена завещательными распоряжениями;
- от обязательной доли НЕЛЬЗЯ отказаться в чью-либо пользу [8].

Наследование представляет собой один из древнейших правовых институтов, который сопровождает любую общественно-экономическую формацию, поскольку каждый человек рано или поздно становится наследником, получая завещанное или перешедшее к нему по закону имущество, и наследодателем, когда при жизни распоряжается принадлежащим ему имуществом на случай своей смерти [13;67].

Обобщив все вышеизложенное можно сделать вывод, что наследование по завещанию является в полной мере урегулированным, понятным и конструктивным способом оставления имущества на случай смерти, выступая своеобразной «подушкой безопасности» наследников и наследодателя. Достаточно широкий круг прав дается наследодателю, чтобы выразить свою последнюю волю, к этому нас отсылает рассмотренный принцип свободы завещания, но ограничением выступает право обязательной доли. Он играет важную роль в институте наследственного права. Да и наследственное право, было, остается и будет актуальным в любом государстве и в любые времена.

Список литературы:

1. Хамитова Ж.Ж Основные вопросы при наследовании по завещанию в Республике Казахстан. – Караганда, 2023.
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409-І (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.09.2024 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013880
3. Алиева А.Б., Раджабова Ж.К. Наследственное право: учеб./пособие (курс лекций) – Махачкала: ДГУНХ, – 2019. – 142 с.
4. Невдашева М.С., Ивлиева И.А. Наследование по закону и по завещанию. // Молодой учёный. Юриспруденция. Выпуск № 12(116). – Санкт-Петербург. – 2016. – 634-637 с.
5. Закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 года № 155-І «О нотариате» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17.07.2024 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1008028
6. Новицкий И.Б. Римское право. Учеб. Изд. 6-е – Москва: ТЕИС, – 2015. – 245 с.
7. Бюллетень нотариуса. Научно-практический журнал Республиканской нотариальной палаты. – Астана. – 4'2024. – 60 с.
8. Методические рекомендации по определению обязательной доли в наследстве. – 14.09.2016, Республиканской нотариальной палатой // [http://www. notariat. kz/images/stories/mr/mr_obdrn.pdf](http://www.notariat.kz/images/stories/mr/mr_obdrn.pdf)
9. Ожегов С.И, Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е издание, дополненное. – М.: ООО «А ТЕМП», – Москва, – 2010. – 1376 с.
10. Гражданский кодекс Казахской ССР (утратил силу) // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K630001000_
11. Кайсарова Ж.В. Проблемы осуществления наследственных прав в Республике Казахстан. // Актуальные проблемы гражданского права. Вып.2. Т.2. Материалы ежегодной республиканской научно-практической конференции аспирантов и соискателей. – Алматы, 21-22 февраля, 2018. – 348-351 с.
12. Материалы нотариальной практики г. Караганда, 2021/2022/2023 архив.

13. Петров Н.В. Наследование по завещанию // Молодой учёный. Юриспруденция. Выпуск № 34(168). – Санкт-Петербург. – 2017. – 65-67 с.

Глушкова В.С

Магистрант ОП «7М04206-Юриспруденция»

*Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова, Караганда, Казахстан
(научный руководитель – доктор философии (PhD), ассоциированный профессор
Акимжанова М.Т)*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ СЕМЬИ

В условиях современных изменений, когда институт семьи претерпел значительные трансформации, а ценности внутри семей стали другими, глава государства Касым-Жомарт Токаев подчеркивает в своих выступлениях и интервью важность семьи, заявляя: «Крепкая и счастливая семья – это основа гармоничного общества и надежная опора государства. Именно в семье воспитываются патриотизм, ответственность, добропорядочность, уважение к старшим, трудолюбие, стремление к самосовершенствованию, а также формируется мировоззрение, основанное на высоких моральных принципах и гуманистических идеалах» [1]. Эти слова подчеркивают, что единство и сплоченность семьи являются ключевыми факторами для построения сильного общества и успешного государства.

Конституция Республики Казахстан также подтверждает эту мысль, закрепляя, что «брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства». Таким образом, основной закон нашей страны содержит положения, направленные на охрану и поддержку семейных ценностей. Для Казахстана приоритетным остается формирование бережного, внимательного и глубокого отношения к понятию «семья», которая несет особый сакральный смысл [2]. Помимо этого «знание своих корней и почитание семейных традиций во все времена занимали особое место в самосознании нашего народа. И сегодня они играют важную роль в формировании нового качества нашей нации. Задача государства и общества – создать максимально благоприятные условия для укрепления института семьи и всестороннего развития подрастающего поколения. Защита и поддержка материнства и детства являются одним из главных приоритетов нашей политики» - отмечает Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев [1]. Подтверждением этих слов служат последние изменения, затронувшие не только семейное право, но и другие отрасли права. Новые принципы семейно-брачного законодательства подчеркивают стремление Президента сохранить уважение молодого поколения к традициям своего народа и основам семейных ценностей. Ведь утрата этих ценностей может привести к разложению общества и утрате его моральных ориентиров, что, в свою очередь, способно создать хаос и анархию.

Однако это далеко не единственная проблема. В современном мире существует множество семей, внутри которых возникают конфликты, перерастающие в затяжные судебные разбирательства. Одной из наиболее острых тем таких споров является взыскание алиментов, что свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования семейно-брачного законодательства Республики Казахстан. В рамках данного исследования рассмотрим вопрос алиментных обязательств между членами семьи, выявим существующие проблемы в этой области, а также проведем анализ положений проанализировать положения отраслевого законодательства. Кроме того, будут предложены возможные новые подходы к решению этих проблем, создание алгоритма действий для субъектов алиментных обязательств.

Что же представляет собой алиментное обязательство? В юридической литературе под этим понятием понимается правоотношение, которое возникает на основании юридических фактов, предусмотренных законом, таких как соглашение сторон или судебное решение. В