

быт, поскольку процесс их слияния в перспективе растянется на долгое время. Слияние наций и языков произойдет тогда, когда социализм победит в мировом масштабе.

По мнению Сталина, в Советском Союзе нации становятся качественно иными, нежели в капиталистической России: «... новыми, социалистическими нациями, возникшими на развалинах старых наций и руководимые интернационалистической партией трудящихся масс» [5; 353].

Оставаясь приверженцем марксистско-ленинской концепции мировой пролетарской революции, Сталин на протяжении всей своей государственной и политической деятельности считал образование СССР «...первым шагом к созданию будущей всемирной Советской республики труда» [3; 273].

Экономические планы форсированной индустриализации, принятые сталинским руководством, изначально предполагали дисбаланс между тяжелой промышленностью и другими отраслями экономики и осуществлялись в ущерб интересам населения страны.

Таковыми же методами реализовывались коллективизация сельского хозяйства, культурная революция и другие социально-экономические программы в СССР. Жесткое администрирование и откровенные репрессии в условиях мирного строительства социализма стали нормой социальной жизни. Перекосы в экономике сопровождались деформацией политической системы, сосредоточением государственной власти в исполнительных и партийных структурах.

Данный драматический этап нашего государства вошел в историю как период становления и развития сталинской диктатуры. Молодое поколение Казахстана обязано изучать причины и последствия таких страшных явлений, как для не повторения в будущем, так и своевременного устранения причин возможного их проявления в сегодняшнем обществе.

Список литературы:

- 1 Сталин И.В. Собр. соч. - М.: Политиздат, 1949. – Т.12. - 398с.
- 2 Сталин И.В. Собрание сочинений. - М.: ОГИЗ, Политиздат, 1949. Т.8. – 406с.
- 3 Сталин И.В. Собр. соч. -М.: ОГИЗ, Госполитиздат, 1947. - Т.5. - 447с.
- 4 Сталин И.В. Собр. соч. - М.: Госполитиздат, 1949. - Т.10. - 400 с.
- 5 Сталин И.В. Собр. соч. М.: Госполитиздат, 1955. - Т.11. - 381с.
- 6 Козн С. Бухарин: Политическая биография 1888-1938 гг. /под ред. Горелова И.Е. - М.: Прогресс, 1988. – 574 с.
- 7 Кожаметов Г.З. Становление национальной государственности в Казахстане в условиях советской автономии (1917-1936 гг.). – Алматы: Білім, 2010. – 482 с.
- 8 Сталин И.В. Собр. соч. - М.: Госполитиздат, 1947. - Т.4. - 488 с.
- 9 Сталин И.В. Собр. соч. - М.: Госполитиздат, 1946. – Т.2. - 415 с.
- 10 Сталин И.В. Собр.соч. - М.: Госполитиздат, 1951.- Т.3. - 428 с.

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ В РАЗВИТИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН (СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)

Турлаев А.В., профессор кафедры теории и истории государства и права Карагандинского государственного университета им.Е.А.Букетова, к.ю.н., доцент

Турлаев В.А., магистрант Карагандинского государственного университета им.Е.А.Букетова

В Карагандинском государственном университете им.Е.А.Букетова осуществляются исследования по теме «Конституционно-правовые проблемы соблюдения международных избирательных стандартов в национальном праве». В рамках этой темы исследуются вопросы, касающиеся влияния международных стандартов на избирательное право Республики Казахстан. В современных условиях международные стандарты понимаются как правовые нормы, закрепленные в международных конвенциях, договорах и иных источниках международного права. При этом международные акты, ратифицированные республикой, имеют приоритет перед национальным законодательством и имплементируются в правовые нормы посредством принятия новых законодательных актов или внесения изменений и дополнений в действующие правовые акты.

Анализ научных трудов отечественных и зарубежных исследователей, посвященных избирательным стандартам в Республике Казахстан и зарубежных странах, международных актов и национального законодательства, а также рекомендаций международных организаций позволяет

констатировать, что для Казахстана международное признание соответствия национальных норм в сфере избирательного права международным стандартам является важным. В ходе исследования были проанализированы монографии, периодические издания, нормативные правовые акты, международные договоры и иные источники, затрагивающие вопросы определения основных этапов развития избирательного права, избирательных прав человека в контексте развития гражданских, политических, культурных прав человека. В ходе исследования были рассмотрены вопросы, касающиеся проблем реализации избирательных прав гражданина как базовой составляющей всего комплекса прав человека и гражданина на национальном и международном уровне.

В ходе проведенного сравнительного анализа международные стандарты в сфере избирательного права были рассмотрены с учетом определения необходимости имплементации отдельных международных норм в национальное право. Была поставлена задача определения роли международных избирательных стандартов в реформировании избирательного законодательства Казахстана. В ходе работы были выявлены современные проблемы реализации общепризнанных международных избирательных стандартов и принципов в казахстанском законодательстве. Были рассмотрены проблемы, возникающие на некоторых этапах и стадиях избирательного процесса. На предмет выявления универсальных международных стандартов были исследованы: Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года, Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года, Декларация о критериях свободных и справедливых выборов 1994 года, Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках СНГ 2002 года. Были исследованы также замечания и рекомендации Итогового отчета Миссии БДИПЧ/ ОБСЕ по наблюдению за президентскими выборами 2015 года. Исследование этих материалов позволило выявить основные этапы развития избирательного права Республики Казахстан и определить роль избирательных стандартов в реформировании избирательного законодательства.

В ходе работы круглого стола на тему «Современные проблемы соотношения международных избирательных стандартов и избирательного права Республики Казахстан», который состоялся 30 марта 2018 года проведенного ППС КарГУ им.Е.А. Букетова совместно Судьями Карагандинского областного суда были рассмотрены проблемы соответствия национальных норм в сфере избирательного права международным стандартам. Следует отметить, что в современных условиях государства самостоятельно разрабатывают юридические нормы, регламентирующие избирательный процесс и участвуют в разработке и принятии международных актов. Таким образом, все международные стандарты это минимальный набор правил и принципов с которым согласны все государства, присоединившиеся к этому международно-правовому акту. Наиболее базовые нормы, нашедшие отражение в законодательстве большинства стран рассматриваются в качестве универсальных стандартов и на определенном этапе развития могут рассматриваться как необходимые принципы для всех государств. Другие стандарты могут рассматриваться в качестве ориентиров к которым должны стремиться страны, не обеспечившие реализацию этих норм в национальном законодательстве.

С момента своего возникновения избирательное право, как институт национального права в каждой демократической стране, нуждающейся в проведении выборов для формирования органов государственной власти, развивается как самостоятельная система правовых норм. В механизме правового регулирования избирательного права особое место занимают международные стандарты. По мнению Ю.А. Веденеева эти стандарты образуют рамки правового регулирования избирательных отношений в целом и в этом качестве рассматриваются как закрепленный международным правом общий нормативный минимум внутригосударственного правового регулирования избирательных прав граждан. [1; 56]. При этом отмечается, что международные избирательные стандарты оказывают воздействие как на граждан, поскольку непосредственно устанавливают объем правового регулирования реализации избирательных прав граждан, так и на государство в целом, так как обязывают его обеспечить беспрепятственную и полную реализацию гражданами избирательных прав. В отличие от национального права международно-правовые нормы создаются непосредственно субъектами международного права посредством международных соглашений. Поскольку отношения между государствами не регулируются какими-либо законодательными актами, субъекты международного права сами придают международным правилам качество юридической обязательности посредством координирования позиций соответствующих субъектов на основе уступок и компромиссов. [2]. По мнению Командировой Т.Г. в этом случае значимым представляется рассмотрение статьи 38 Статута Международного суда ООН [3], которая содержит исчерпывающий перечень источников международного права. В настоящее время приятно называть все

международные нормы в области прав человека международными стандартами [4; 31]. Исходя из этого определения, А.А. Вешняков делает вывод, что международные стандарты в области прав человека, касающиеся свободных и справедливых выборов можно назвать международными избирательными стандартами [5; 125]. П.А.Кучеренко определяет международные избирательные стандарты как совокупность международно-правовых норм, закрепляющих базовые избирательные права граждан, а также принципы их реализации. Наличие этих принципов позволяет гарантировать проведение демократических выборов, и таким образом реализовать право на участие в управлении государством через институты государственной власти, включая осуществление судебной и иной защиты избирательных прав и свобод человека и гражданина, осуществление прав и обязанностей наблюдателей [6; 7]. Соответственно международные избирательные стандарты можно рассматривать в качестве принципов международного избирательного права, которые обязательны для национального законодательства. Эти принципы выступают политической и юридической базой для всех стран и являются обязательным условием их внедрения в национальное законодательство в качестве базовых принципов избирательного права. При этом необходимо согласиться с мнением П.А.Кучеренко, который утверждает, что международные избирательные стандарты нельзя воспринимать как нечто стоящее неизмеримо выше любых правил, действующих в отдельно взятом государстве [6; 8]. А.А.Бунич подчеркивает, что международными стандартами «нельзя злоупотреблять», поскольку необходимо учитывать особенности развития конкретного государства [7; 23]. То есть такие стандарты должны служить ориентирами при определении направления развития в сфере обеспечения избирательных прав граждан, выступая в качестве границ возможных реформ в сфере избирательного права.

Международные стандарты детализируются в национальном законодательстве и реализуются в процессе проведения выборов. При этом большое значение приобретают критические замечания международных наблюдателей, которые в отличие от национальных наблюдателей, рассматривают процесс проведения выборов на соответствие международным стандартам. Примером тому служат критические замечания Итогового отчета Миссии БДИПЧ/ОБСЕ по наблюдению за парламентскими выборами 2016 года. В этих критических замечаниях было отмечено что, после выборов партии распределяют места среди кандидатов из партийных списков, при этом партии не обязаны следовать нумерации кандидатов в списках. Это ограничивает доступную для избирателей информацию о кандидатах и идет вразрез с надлежащей практикой. В пункте 1.3.3.1.b.ii Свода рекомендуемых норм при проведении выборов, принятого Европейской комиссией Совета Европы «За демократию через право» (Венецианской комиссией Совета Европы) 2002 г. говорится, что «на государственные органы возложен ряд позитивных обязательств, в частности, они обязаны давать избирателям возможность ознакомиться со списками кандидатов и отдельными кандидатами, участвующими в выборах, например, путем надлежащего размещения средств наглядной агитации» [8; 6]. В качестве замечаний было отмечено, что участковые нижестоящие избирательные комиссии проводили свои заседания сразу по мере возникновения необходимости, не информируя заинтересованные стороны, что ограничило прозрачность процесса. Международные наблюдатели отметили, что они не смогли посетить ни одно заседание нижестоящей избирательной комиссии. Некоторые члены комиссии сообщили МНВ БДИПЧ/ОБСЕ, что темы, обсуждаемые на заседаниях, касались только членов избирательной комиссии. В статье 20.1 Закона о выборах говорится, что деятельность избирательных комиссий осуществляется на основе коллегиальности, гласности и открытости. В статье 10 Конвенции ООН против коррупции 2003 года говорится, что «Государство-участник принимает такие меры, которые могут потребоваться для усиления прозрачности в его публичной администрации, в том числе применительно к ее организации, функционированию и, в надлежащих случаях, процессам принятия решений» [9]. Международные наблюдатели отметили, что средства массовой информации, финансируемые государством, приложили усилия для соблюдения требований о равном доступе, но по большей части отсутствовали анализ и политические дискуссии. Международные наблюдатели отметили, что отсутствовал глубинный и всесторонний анализ, который мог предоставить избирателям полноценную возможность получить информацию о кандидатах и их конкретных программах. Освещение предвыборной кампании журналистами было ограничено фактическими новостными выпусками и статьями. В результате, как отметили международные наблюдатели, отсутствовал редакционный, глубинный, всесторонний анализ, который мог предоставить избирателям возможность узнать о партиях и предлагаемых ими программах в рамках новостей или других видов программ. В качестве отклонений от международных стандартов международные наблюдатели отметили, что в день выборов наблюдались серьезные процедурные ошибки и нарушения в ходе голосования, подсчета голосов и

подведения итогов голосования. Негативная оценка подведения итогов голосования зачастую была связана с процедурными нарушениями. Прозрачность была ограничена, во многих случаях международные наблюдатели не могли следить за процессом [10]. Таким образом, реализация международных стандартов играет важную роль в совершенствовании избирательного процесса в Республике Казахстан. Замечания и рекомендации международных наблюдателей играют положительную роль в осуществлении избирательного процесса и позволяют учитывать международные избирательные стандарты при проведении выборов. Эти рекомендации и замечания, по существу, имеют своей целью имплементацию международных стандартов в национальное законодательство. Рекомендации рассматриваются Центральной избирательной комиссией и служат основой для совершенствования национального избирательного законодательства.

В ходе проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

- Защита и обеспечение избирательных прав граждан является базовым условием справедливых и демократических выборов, обуславливающих законность и легитимность проводимых выборов.

- Реформирование социально-политической системы, осуществляемое в сжатые исторические сроки, обуславливает необходимость изучения и рассмотрения международных избирательных стандартов с целью их имплементации в национальное законодательство.

- Определение основных этапов развития избирательного законодательства позволяет выявить закономерности развития современной избирательной системы в Республике Казахстан и определить основные направления развития избирательного права.

- Признается необходимость внедрения международных стандартов на основе рекомендаций БДИПЧ/ ОБСЕ по совершенствованию казахстанского избирательного законодательства.

Список литературы:

1 Веденеев Ю.А. Развитие избирательной системы Российской Федерации: проблемы правовой институционализации // Журнал российского права. - 2005. - № 6.

2 Командирова Т.Г. Международные избирательные стандарты и их значение для формирования и развития избирательного законодательства Российской Федерации // Сборник научных трудов . – Вып. 3 . – Минск, 2010.

3 Статут Международного суда ООН // <http://www.zakonprost.ru/content/base/part>

4 Мюллерсон Р.А. Права человека: идеи, номы, реальность. - М., 1991.

5 Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: учебник. - М., 1999.

6 Кучеренко П.А. Реализация международных избирательных стандартов в правовой системе Российской Федерации: автореферат дисс....канд.юр. наук. - М.,2007.

7 Бунич А.А. Конституционные функции выборов в современной России: автореферат дисс.... канд.юр. наук. - Саратов, 2007.

8 Свод рекомендуемых норм при проведении выборов. Принят Европейской комиссией Совета Европы «За демократию через право» (Венецианской комиссией Совета Европы) 2002 г. // <https://www.google.kz/sourceid>

9 Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml

10 Итоговый отчет Миссии БДИПЧ/ОБСЕ по наблюдению за парламентскими выборами 2016 года // <https://www.osce.org/ru/odhr/elections/kazakhstan>

THE JUVENILE JUSTICE SYSTEM COURTS. ESTABLISHMENT, DEVELOPMENT AND PERSPECTIVES

Mutubaeva D. M., PhD student The faculty of law KarSU named after E.A. Buketov
Kozhakhmetov G. Z., Thesis adviser Doctor of Law, Professor

Key words: Juvenile court, Convention.

Juvenile justice translated into russian means justice to minors.

Juvenile justice is a specialized system of justice, relevant legislation and a set of state and other bodies and organizations for the protection of the rights and legitimate interests of minors, the implementation of justice against them, the response to juvenile delinquency.