

Стратегический менеджмент как базовый элемент системы управления организацией

Н.Н.Гелашвили¹, А.Ж.Жарасбаева²

¹ к.э.н., ассоциированный профессор кафедры Экономики и международного бизнеса,

² м.э.н., старший преподаватель кафедры Экономики и международного бизнеса

Denor1980@mail.ru, jar-aika84@mail.ru

^{1,2} Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, г.Караганда

Аннотация: Статья посвящена актуальным проблемам стратегического менеджмента в современных условиях развития экономики Казахстана. В статье дан краткий обзор подходов различных школ к стратегическому менеджменту, перечислены основные проблемы стратегического планирования. Обоснована необходимость внедрения принципов стратегического управления в государственных образовательных учреждениях с целью повышения эффективности организации образовательного процесса, что позволит повысить качество человеческих ресурсов.

Ключевые слова: менеджмент организации, стратегическое планирование, эффективность управления бюджетными организациями, подушевое финансирование.

В настоящее время для долгосрочной макроэкономической стабильности экономики Казахстана необходимо создать такие условия развития человеческих ресурсов, которые бы отвечали современным требованиям рынка труда. В условиях быстрого изменения рыночных отношений, ситуации, ключевым фактором успешного развития экономики становятся не инновации, но люди, и их возможность быстрой адаптации к изменениям. А это возможно обеспечить только лишь при условии эффективного внедрения базовых элементов развития человеческого капитала. Эти основы закладываются в системе начального (школьного) образования. Тем самым становится актуальным понимание принципов стратегического менеджмента в работе не только коммерческих предприятий, но и учреждения, финансируемых за счет государственного бюджета, где получение прибыли не подразумевается.

В настоящее время стратегический менеджмент становится весьма актуальным направлением развития системы повышения эффективности работы организации. И здесь становится весьма показательным тот факт, что стратегический менеджмент как системы эффективного управления, внедряется в такие сферы экономики как здравоохранение и образование. В частности, с настоящего года принципы стратегического менеджмента внедряются и в общеобразовательных школах, где понятие «прибыли от деятельности» не ставят во главу угла. Ведь получение дохода не является генеральной целью деятельности общеобразовательных школ. В тоже время, для повышения эффективности и результативности деятельности учреждений образования внедрение принципов стратегического управления становится необходимостью. К 2020 году планируется перевод общеобразовательных школ на подушевое финансирование [1]. Бюджетное финансирование будет распределяться на количество учеников. А их количество будет зависеть от того, сколько учеников сможет «привлечь» руководство (менеджеры). Тем самым, появляется тесная связь: от того как эффективно и качественно будет работать образовательное учреждение будет зависеть и финансирование. А для повышения эффективности работы учреждения необходимо внедрять принципы стратегического менеджмента, и руководству придётся мыслить категориями коммерческих менеджеров.

Нужно отметить, что в современных условиях в Казахстане пока еще мало применяется стратегический менеджмент в его классическом понимании. В основном стратегический менеджмент применяются в крупных коммерческих организациях, но не в малом и среднем

бизнесе. Тем более это не применяется в учреждениях, финансируемых из государственного бюджета, куда мы относим и образовательные учреждения. Поэтому понимание основных положений и принципов стратегического менеджмента является актуальной задачей в современных условиях развития экономики Казахстана.

Опыт развития зарубежных организаций показывает, что в условиях усиливающейся конкуренции, бизнесменам и менеджерам уже нельзя опираться только на собственный опыт ведения бизнеса, на распоряжения и готовые схемы ведения хозяйственной деятельности. В основу успешности бизнес-проекта ложатся стратегия и планирование будущей деятельности предприятия [2].

Изучение применения стратегического менеджмента на зарубежных предприятиях говорит о том, что существует необходимость разрабатывать и создавать модели поведения своей компании с учетом развития внутренней и внешней сред. Это происходит в силу того, что предприятие является открытой системой, поэтому успешное будущее зависит от того, в какой степени руководство обращает внимание на развитие рынка, появление новых тенденций, опасностей и возможностей [3].

Само понятие «стратегический менеджмент» зародилось достаточно давно. Оно имеет под собой основу в понятие «стратегическое планирование», т.е. стратегический менеджмент «опирается» на такой инструмент как стратегическое планирование. Стратегическое планирование как процесс пришло в экономику из военной науки. Сегодня стратегическое планирование проникло во все сферы экономики, тем самым обусловив развитие стратегического менеджмента как фундаментальной науки. И это дало толчок к развитию исследовательской мысли в области стратегического управления предприятием [4].

Зачатки стратегического менеджмента опираются на появление и развитие классического менеджмента. Основными школами здесь явились: школа научного менеджмента (Ф. Тейлор, Г. Гант, Х.Эмерсон), а затем и классическая (административная) школа управления (А. Файоль, М. Вебер, Ч. Бернанд) определили планирование как одну из основных функций управления компанией. Исходя из этого, стало понятно, что планирование – это базовый процесс стратегического менеджмента. Становление стратегического менеджмента как науки опиралось на появление и развитие системы управления на предприятиях Европы и Северной Америки. Но в тот период в развитии менеджмента стратегией было мало, использовались в основном метод бюджетирования и контроля. Данное положение менеджмента опиралось на постулат, что ученые рассматривали внешнюю среду как неизменяющуюся среду, не меняющуюся в течении определённого времени. Это характерно для развития науки менеджмента конца XIX- начала XX века. И поэтому управление компанией было сведено к расчету бюджета фирмы, где отражались будущие доходы и расходы.

Изменения наступили по мере внедрения в работу компании результатов НТП. Стало происходить быстрое насыщение рынка новыми товарами и услугами, стали рождаться крупные ТНК, которые стали выходить на рынки и конкурировать. Это обусловило необходимость разработки стратегического плана действий компании, где брались в расчет риски и пути их снижения.

Стратегический менеджмент как наука (направление) управления стал развиваться в 50-е годы XX века. В основе этого лежит стремительное развитие производства товаров и услуг.

В начале своего развития стратегический менеджмент использовал принципы долгосрочного планирования, когда основным стал способ переноса прошлых явлений развития компании в будущий период. Этот способ планирования был возможен только на той стадии, когда отмечается экономический рост в государстве. В таком случае осуществить прогноз будущего развития было можно.

Начиная с 60-х годов XX века бурный рост промышленного производства ТНП привел к тому, что методика переноса прошлых тенденций на будущее перестала давать правильную оценку развития как рыночной ситуации, так и самой компании.

Увеличивалась конкурентная борьба, борьба за клиентов дала понять, что старые

методы планирования деятельности предприятия устарели. Поэтому стратегическое планирование стало выходить на ведущие позиции в системе управления. При этом ресурсы компании стали рассматриваются как фактор, обеспечивающий получения необходимого результата, а план действия по достижению данных результатов представляет из себя набор альтернативных решений исходя их прогноза развития. В науке управления это направление менеджмента стало носить название «стратегическое планирование». Само по себе стратегическое планирование стало основной стратегического менеджмента как следующей ступени эволюции системы управления на предприятии [5].

Основные научные положения, которые стали основой стратегического менеджмента, разработали Альфред Д. Чандлер, К.Эндрюс, И.Ансофф.

Альфред Д. Чандлер один из первых в ходе своих работ по исследования систем управления предприятием стал анализировать генезис компании при использовании внешнего окружения, стратегий развития и организационной структуры менеджмента.

К.Эндрюс проводил анализ структуры управления посредством определения степени влияния высшего руководства на результат деятельности компании и реализации стратегии работы самой компании.

И.Ансофф в своей работе большое внимание делал теоретических основам, которые лежали в базе разработки механизма стратегического планирования, особенно для операции по выработки стратегии развития средних и крупных предприятий.

Значительным трудом, который лег в основу теорий о развитии конкуренции, стала работа М.Портера «Конкурентные стратегии». Она была издана в 1980г. Портер М. создал шаблоны по разработке общих стратегии компаний. Сегодня многие компании используют в своей работе его теоретические основы при выработки конкурентных стратегий при осуществлении стратегического планирования.

Значительная часть управленцев понимают важность использования стратегического менеджмента и применяют его в своей деятельности. Но при этом, стратегический менеджмент не применяется полностью нашими компаниями и не вошел в систему их управления.

Основной проблемой отсутствия нормального стратегического управления является то, что отечественные менеджеры пытаются использовать зарубежные методики управления, а также не имеют опыта стратегического планирования на основе результатов анализа местного рынка. Это касается и менеджмента в образовательных учреждениях, которые финансируются за счет государственного бюджета. У менеджеров нет необходимости искать пути повышения эффективности работы организации, ведь от результатов их деятельности не зависит получение прибыли, т.к. это не генеральная цель. И в конечном итоге, весь процесс стратегического планирования скатывается к бюджетированию.

Исходя из теории стратегического менеджмента, базовыми элементами стратегического планирования являются:

1. Будущее состояния организации. В ходе стратегического планирования нужно понимать, куда будет выходить работать организация сегодня и на какие рынки планирует выход в скором времени.
2. Брать во внимание факторы внешней среды: экономическое и политические положение, уровень конкуренции и степень ее воздействия на рынок, политику банков и т.д.
3. Уравновесить влияние и состояние внутренних и внешних факторов развития организации.

Список литературы

1. Информационный сайт «Zakon.kz». С 2020 года в школах будет внедрено подушевое финансирование // www.zakon.kz/4917587-s-2020-goda-v-shkolah-budet-vnedreno.html
2. Любанова Т.П., Мясоедова Л.В., Олейникова Ю.А. Стратегическое планирование на предприятии. Учебное пособие для вузов. - М.: Март, 2009. – 400с.
3. Грибов, В. Д. Инновационный менеджмент: учебное пособие / В. Д. Грибов, Л. П.

Никитина. – Москва : ИНФРА-М, 2014. – 311 с.

4. Виханский, О. С. Менеджмент: учебник / О.С. Виханский, А. И. Наумов. – 5-е изд. – Москва : Магистр: ИНФРА-М, 2014. – 576 с.

5. Борисенко И.Л., Каблашова И.В. Менеджмент предприятия. - Воронеж: Воронеж.гос. тех. ун-т, 2010. – 144 с.

Анализ изменения в цифровизации экономики

М.Г.Григолашвили¹, А.П. Жигалина²

¹ преподаватель кафедры экономики и международного бизнеса,

² студентка 2-го года обучения по специальности «Экономика»

grigolashvili_maya@mail.ru, aameliaaa23@gmail.com

^{1,2} Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, г.Караганда

Аннотация: Одной из актуальных тем экономики на данный момент является её цифровизация. В настоящее время происходит стремительное развитие новой цифровой технологической революции, сопряженное с кардинальными изменениями во всех социально-экономических институтах, а порой даже и с формированием новых. Происходящие технологические изменения приносят определенные вызовы для экономической науки, когда прежние, сформированные в доцифровую эпоху теоретические концепции перестают работать. Практика показывает необходимость формирования нового антикризисного инструментария, поскольку существующий не обеспечивает выживаемость компаний в современных условиях, кризисные явления в экономике сохраняются.

Ключевые слова: цифровизация, экономика, бизнес, цифровая экономика, бизнес-модель

Существенной научной проблемой с точки зрения исследования феномена цифровой экономики является отсутствие единого теоретического базиса цифровой экономики. С позиции экономической теории в целом существует ряд проблем методологического характера, например отсутствие устоявшейся терминологии в области цифровой экономики и подходов к периодизации и определению сущности технологических революций. Это можно подтвердить тем фактом, что сейчас отсутствует понимание, является ли текущая цифровизация экономики новой технологической революцией или это «золотой век» развития последней информационно-телекоммуникационной технологической революции.

Тем не менее цифровая экономика – это уже реальность, и для успешного функционирования и выживаемости бизнеса в новых условиях требуется перенастройка теоретических концепций. Следовательно, необходимо определить основные вызовы и направления цифровой трансформации.

В качестве теоретического базиса нашего исследования будем использовать теорию технологических революций и технико-экономических волн. Согласно данной теории, в мире постоянно происходит последовательная смена технологических революций, которые имеют определенные периоды и фазы развития. При этом периоды становления и развертывания технологической революции (так называемая Большая волна) сопровождаются сменой старой технико-экономической парадигмы предшествующей технологической революции на новую. Такая смена парадигм предполагает масштабные и коренные экономические, институциональные и технологические перемены, включая трансформацию традиционных для данной Большой волны методов организации и ведения бизнеса.