

**Пайдаланған әдебиеттер**

1. Авеляев Г.О., Санчилов В.П. К вопросу о происхождении торгоутов в составе средневековых ойратов Джунгарии// Проблемы этногенезов калмыков. Элиста, 1984. С44.
2. Моисеев В.А. Джунгарское ханство и казахи. - Алма-ата, 1991. - 238 С.
- 3 Бичурин Н.Я. Историческое обозрение ойратов или калмыков с XV столтия до настоящего времени. Спб, 1834. С. 21-22.//<http://drevlit.ru/docs/kitay/Bicurin/Oirat/pred.php>
4. Златкин И.Я. История Джунгарского ханства. - М., 1983. С.169
5. Пищулина К.А. Юго-Восточный Казахстан в середине XIV - начале XVI вв.- Алма-Ата, 1977. С.112.
6. Бартольд В.В. «Очерки истории Семиречья. - Фрунзе. 1943. -104 с.//[https://pretich.ru/downloads/bartold\\_history\\_semirec\\_1943.pdf](https://pretich.ru/downloads/bartold_history_semirec_1943.pdf)
7. Ақ Орда. Тольғырақ: <https://massaget.kz/layfstayl/bilim/gumanitarly-ylymdar/318>
8. Шараф ад- Дин Йезди. Зафар-наме (Книга побед)// Материалы по истории киргизов и Киргизии. - М., 1973. Вып. 1 С. 145.
9. Султанов Т.И. Кочевые племена Приаралья в XV-XVII вв.: Вопросы этнической и социальной истории. -М., 1982. С. 8-11.
10. Масуд бен Кухистани. Тарих -и Абу-л-Хайр-хани / Пер. С.К. Ибрагимова - Алмат-ата., 1969. С. 168-170
11. Ахмедов Б.А. Государство кочевых узбеков - М., 1965. С. 180.
12. Абусейтова М.Х. Казахское ханство во второй половине XVI века. Алма-Ата: Издательство «Наука» Казахской ССР, 1985. 104 с.
13. Санчилов В.П. Калмаки в "Истории" турецкого автора XVI в. Сейфи Челеби. // Малоисследованные источники по истории дореволюционной Калмыкии. Элиста. 1987. С. 16.
14. Юго-Восточный Казахстан в середине XIV — начале XVI веков (Вопросы политической и социально-экономической истории) / К. А.Пищулина. - Изд-во Наука Казахской ССР, 1977. - 286 с.

**РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ В КАЗАХСТАНЕ (1950-е – НАЧ.1990-х гг.):  
КРАТКИЙ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС**

**Саккулакова Ф.Д.**, магистрант

(Научный руководитель: к.и.н., доцент **Шотбакова Л.К.**)

Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова

Караганда, Казахстан

Одной из актуальных и интересных тем, находящихся в поле зрения современной отечественной исторической науки, является изучение процесса становления и развития исторического образования в Казахстане. Систематизация аспектов исторического образования в советский период требует обращения, в первую очередь, к историографии вопроса, в частности, к истории становления и развития собственно исторической науки, о чем и пойдет речь в данной статье.

В 1920-е - 1930-е годы исследования по обозначенной теме практически не велись. В 1940-1950-е годы история развития исторического образования рассматривалась, как правило, во взаимосвязи с проблемами социалистического строительства, в целом. Жесткая идеологизация науки отразилась и на работах по истории, в том числе, по истории исторического образования. Единственной методологией, признаваемой в советской исторической науке, была методология марксизма, которая служила методологическим, теоретическим обоснованием всех научных исследований.

К позитивным моментам в развитии исторического образования можно отнести усилия по систематизации исторических сведений о Казахстане в дореволюционную эпоху. Также в конце 1950-х годов выходит ряд работ, в которых дается критика зарубежной литературы.

Серьезные предпосылки для развития советской исторической науки, которые предполагали усиление теоретических изысканий, были созданы решениями XX съезда КПСС, на котором была дана, в частности, оценка культа личности И.В. Сталина.

Значительным вкладом в дальнейшее развитие исторических знаний, обобщение и систематизацию истории Казахстана послужило двухтомное издание «История Казахской ССР», изданное в 1956 – 1959-х годах. В первом томе была дана широкая панорама развития Казахстана на протяжении нескольких веков, определены исторические периоды, особое внимание было уделено описанию периода присоединения Казахстана к России, истории национально-освободительной

борьбы казахского народа, четко представлена эволюция социально-экономического строя в Казахстане [1, с. 76]. Второй том был посвящен социально-политической и культурной истории Казахской ССР в советский период, показаны особенности строительства социализма в Казахстане в этот период.

После XXII съезда КПСС в «Историю Казахской ССР» были внесены дополнения, в которых нашли отражение национально-государственное строительство, переоценка перегибов в проведении коллективизации, события Великой Отечественной войны.

Огромным шагом вперед стало появление очерков истории Коммунистической партии Казахстана. Впервые была дана полная история Коммунистической партии Казахстана, с момента зарождения первых марксистских кружков на территории республики и до оформления республиканской Коммунистической партии как неотъемлемой составной части КПСС.

В этот период казахстанские историки активно публиковались во всесоюзных академических изданиях: «Истории СССР», «Истории Великой Октябрьской социалистической революции в Средней Азии и Казахстане», в сборниках «История строительства коммунистической культуры», «Национально-государственное строительство в СССР» [2, с.124] и пр. Историческая наука Казахстана вышла на международный уровень историки стали участвовать в международных форумах (г. Москва, XXV Международный конгресс востоковедов, 1960 г., г. Москва, VII Международный конгресс антропологов и этнографов, 1964 г. и др.).

Неотъемлемой частью дискуссий историков тех лет было участие в академических сессиях, которые проводились совместно с экспертами в других областях научных знаний. Например, в 1962 г. в Институте истории, археологии и этнографии состоялась сессия научных учреждений АН КазССР с участием членов Целинного крайкома партии. Эта сессия, которая была приурочена к десятилетней годовщине освоения целины, была проведена совместно с активными участниками освоения целинных земель. В дальнейшем эти сессии не прижились, но их появление в начале 1960-х годов было свидетельством несомненного прогресса в гуманитарных науках.

В 1960-е годы изучением истории Казахстана занимались, в основном, два института - Институт истории, археологии и этнографии им. Ч. Валиханова АН КазССР и Казахский филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Сюда же можно отнести архивное управление при Совете Министров Казахской ССР, центральные краеведческие и областные музеи.

Одной из тем, которой уделялось серьезное внимание казахстанскими историками, было рассмотрение соотношений различных укладов в экономике Казахстана в переходный период. Одним из серьезных выводов было положение о том, что в начале переходного периода в аулах Казахстана преобладал как патриархальный, так и феодальный уклад, и все большее значение приобретал мелкотоварный уклад, посредством которого казахское крестьянство приобщалось к кооперации.

Казахстанскими учеными в изучаемый период была достаточно хорошо изучена история социалистического преобразования сельского хозяйства в Казахстане [3, с.47]. Детально рассмотрены успехи коллективизации, колхозного строя, массового перехода казахов к оседлости. Появились работы, посвященные кочевому и полукочевому крестьянству.

Среди тем, которым были посвящены исследования, были формы кооперативно-колхозного движения в период массовой коллективизации в казахском ауле, одной из своеобразной форм приобщения казахского кочевого крестьянства к кооперации назывались фактории. Серьезное внимание уделялось изучению роли и места потребительской кооперации в колхозном движении, выявлялись особенности скотоводческих кооперативов, сочетавших в себе деятельность сбыто-снабженческого, производственного и культурно-просветительного порядка.

Также серьезное внимание было обращено на изучение развития промышленности в республике. Среди вопросов, которые были в центре внимания отечественных историков, были – изучение процесса восстановления и ускоренного развития отраслей промышленности республики в годы довоенных пятилеток, история создания крупнейших промышленных центров - Карагандинского угольного бассейна, Эмбенских нефтепромыслов [4, с. 78]. Привлечение значительного круга источников и различных документов позволили ученым систематизировать сведения, касающиеся темпов и масштабов развития индустрии Казахстана, уточнить факты, свидетельствовавшие о четком разделении труда между промышленностью Казахстана и других республик Советского Союза.

Началось активное исследование истории Великой Отечественной войны. Историки обратились к богатейшим, ранее фактически недоступным фондам архивохранилищ. Впервые в отечественной исторической науке в научный оборот были введены сведения о боевом пути сформированных в Казахстане воинских соединений, например, 8-й гвардейской дивизии имени И. В. Панфилова. Шло накопление документального материала, воспоминаний об участии казахстанцев в

партизанском движении в тылу врага. Были предприняты успешные попытки обобщить и описать трудовой подвиг рабочих и крестьян Казахстана в годы войны, показать вклад Казахской ССР в разгром немецко-фашистских захватчиков [5, с.67].

Много было сделано в республике и в области изучения истории дореволюционного Казахстана. Продолжалась разработка проблемы происхождения казахской народности [6, с.59]. Большинство исследований подтвердили сложившуюся в прежние годы точку зрения о том, что начавшийся в глубокой древности процесс сложения народности завершился в XV веке. Благодаря анализу восточных источников были получены новые данные об отдельных этнических компонентах (усунях, канглах, кипчаках и других), участвовавших в этногенезе казаков [7, с.45]. Существенно расширилась работа по выявлению и переводу персидских, тюркских и других восточных источников, хранящих сведения по истории хозяйства, социально-экономических отношений и о внешних связях казахских ханств в XV-XVIII веках [8, с.37]. Интересные исследования были проведены по вопросу об институте рабства в дореволюционном Казахстане. Анализ документов подтвердил правильность положения об ограниченности сферы применения труда рабов (кулов) в казахском обществе XVI-XVIII вв., о том, что рабство носило здесь патриархальный, домашний характер и не имело ни в древности, ни в средневековье тенденции к развитию. Полезный вклад в исследование темы государственно-правового строя казахского общества в прошлом внесли историки-правоведы [9, с.24].

Много новых источников по истории казахско-русских отношений в XVII-XVIII вв., подтверждающих правильность положения о прогрессивном значении вхождения казахских земель в состав России, ввели в научный оборот именно казахские историки.

Конкретная история присоединения Казахстана к России, вопросы развития экономических, политических и культурных связей казахского народа с русским – эти вопросы были предметом серьезных монографических исследований изучаемого периода [10, с.43]. Авторы давали объективную оценку национально-колониальной политике царского самодержавия, в то же самое время в качестве главного прогрессивного итога вхождения Казахстана в состав России называли приобщение казахского народа к революционной борьбе русского рабочего класса.

Появились специальные работы по истории становления и развития промышленности в дореволюционном Казахстане (в первую очередь горной) и формирования пролетариата и его национальных кадров [11, с.56]. Среди основных вопросов, которые рассматривались в этих работах, были вопросы проникновения и расширения сфер влияния иностранного капитала в основные отрасли промышленности Казахстана, формы и методы хищнической эксплуатации трудящихся края и его природных богатств, изучение условий труда и быта рабочих. Историки пытались установить численность рабочих в дореволюционном Казахстане на основе архивных источников, данных переписей и обзоров и на основе этих материалов показать роль и влияние пролетариата в национально-освободительном движении, которое, несомненно, было выше его удельного веса в составе населения.

По новому были рассмотрены творческий путь и жизнь таких известных казахских просветителей и ученых, как Ч. Валиханов и И. Алтынсарин. Были изданы труды этих великих ученых в виде «Избранных произведений» (1957 г).

На протяжении нескольких лет предметом активных и достаточно острых споров был вопрос об оценке правительства Алаш-орды и партии «Алаш», особенно об их роли в период социалистической революции. Оценки движения Алаш и казахской интеллигенции Алаш давались с точки зрения марксистской методологии. Все, что было связано с Алаш, подвергалось жесткой критике, а само это движение оценивались как буржуазно-националистическое.

Вопросы периодизации истории Казахстана изучались через призму марксистского учения об общественно-экономических формациях и известных науке фактах политической истории. И даже то, что в постановке этих вопросов сразу же высветились существенные изъяны, например, деление истории дореволюционного прошлого на два этапа — докапиталистического и колониального — без объективного и достаточного учета научных критериев периодизации, умолчание о первобытнообщинном строе, сам факт постановки именно таких проблем свидетельствовал о многом.

Во второй половине 1960-х гг. в Казахстане появились труды, которые носили обобщающий историографический характер. К ним можно отнести работу Э.А. Масанова «Очерк истории этнографического изучения казахского народа в СССР» [12, с.56], в которой был сделан детальный разбор процесса становления этнографической науки в Казахстане, особенно в исследовании материальной и духовной культуры этноса и обширный очерк Г.Ф. Дахшлейгера «Историография

советского Казахстана», который позже стал образцом при написании трудов историографического характера в республике [13, с.89].

Период 1960-1970-х гг. ознаменовался выходом работ таких серьезных видных историков республики как Сулейменов Б.С., Шахматов В.Ф., Басин В.Я., Бекмаханова Н.Е. и др. [14, с.203]. Это время можно рассматривать как время активной историографической рефлексии в системе координат концепции о добровольном характере и прогрессивном значении присоединения Казахстана к России и аграрной колонизации степных окраин империи.

Среди историографических работ 1980-х гг. можно отметить монографию Дулатовой Д.И. [15, с.31], в которой были систематизированы главные выводы историков по политической, социально-экономической и культурной истории досоветского и советского периода Казахстана.

Дулатова Д.И. уделила особое внимание таким вопросам как колониальная политика и переселенческое движение, аграрные отношения, кочевая модель цивилизации и др. Особенностью работы автора стал культурно-антропологический подход в восприятии и осмыслении выводов предшественников.

Важное место в историографии Казахстана изучаемого периода следует отвести сборнику научных статей «Вопросы историографии и источниковедения Казахстана», который вышел в 1988 г. под общей редакцией академика АН КазССР М.К. Козыбаева, который особое внимание обращал на необходимость аналитического синтеза достижений советских учёных в области историко-этнографического, источниковедческого и антропологического изучения основных аспектов дореволюционной исторической проблематики [16, с.123]. В этой связи в разрезе исследований по колонизационной проблематике стали рассматривать вопросы этнодемографических последствий вхождения степных областей в состав России, закрепления изначальных границ этнической территории коренного населения, взаимодействия казахского населения, казачества и крестьянства между собой и с представителями других этнических и сословных групп в различных регионах [17, с.35]. Также среди актуальных вопросов были обозначены определения этнологического типа, языка, духовной культуры казахов, характеристики социальных отношений и классовой борьбы казахов-крестьян.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. в историографических работах Акишева К.А., Аргынбаева Х.А., Кармышевой Б.Х., Алимбаева Н. получила отражение история этнологического изучения народов Казахстана и Средней Азии специализированными научными учреждениями, выполнявшими имперские функции в досоветский и ранний советский периоды.

Таким образом, краткий экскурс в историю изучения становления и развития отечественной исторической науки в период с 1950-х по начало 1990-х годов позволяет говорить о том, что в этот период были написаны серьезные, фундаментальные труды, которые и сегодня занимают важное место в отечественной исторической науке. Вместе с тем, многие работы историографического плана охватывали отдельные аспекты отечественной истории и не носили обобщающего характера. Также можно отметить, что не было четкого разграничения предмета исследований по гражданской истории Казахстана и истории Коммунистической партии Казахстана.

### Использованная литература

1. История Казахской ССР/М. О. Ауэзов, С. Н. Покровский др. - Алма-Ата: Изд-во Акад. наук КазССР, 1957-1959. - 23 с.
2. История национально-государственного строительства в СССР: 1917-1978: в 2 томах / Акад. наук СССР, Ин-т истории СССР. - М.: Мысль, 1979. - 210 с.
3. Жакупбеков С. К. Машиноснабжение сельского хозяйства Казахстана в 20-х годах. «Ученые записки» КазГУ. Т. XVIII. Серия истории. Вып. 7. 1961. - 356 с.
4. Шаукенбаев. Т. Урало-Эмбенский нефтеносный район. - Алма-Ата: Казгосиздат, 1960. - 227 с.
5. Абишев Г. Казахстан в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг. - Алма-Ата. 1956. - 45 с.
6. Ахинжанов М. Казактын тегі туралы. - Алма-Ата, 1957. - 105 с.
7. Ю. А. Зуев. К вопросу о взаимоотношениях усуней и кангюй с гуннами и Китаем во второй половине I в. до н. э. // «Известия АН КазССР». Серия истории, экономики, философии и права. Вып. 2. 1957. - 126 с.
8. Ибрагимов С. К. Некоторые данные к истории казахов в XV-XVI вв. // «Известия АН КазССР». Серия истории, экономики, философии и права. Вып. 3., 1956. - 90 с.
9. Зиманов С. З. Общественный строй казахов первой половины XIX в. Алма-Ата, 1958. - 56 с.
10. Бекмаханов Е. Присоединение Казахстана к России. М. 1957. 2-е изд. 1958. - 87 с.
11. Чуланов Г.Ч. Промышленность дореволюционного Казахстана (историко-экономический очерк). Алма-Ата, 1960. - 89 с.

12. Масанов Э.А. Очерк истории этнографического изучения казахского народа в СССР. - Алма-Ата: Наука, 1966. - 322 с.
13. Дахшлейгер Г.Ф. Историография советского Казахстана. Алма-Ата: Наука, 1969. - 189 с.
14. Шахматов В.Ф. Историография Казахстана // Очерки исторической науки в СССР. М.: Изд-во АН СССР, 1955. т.1. - 692 с.
15. Дулатова Д.И. Историография дореволюционного Казахстана (1861-1917 гг.). Алма-Ата: Наука, 1984. - 272 с.
16. Вопросы историографии и источниковедения Казахстана / Н. Алимбаев, Т. П. Волкова. - Алма-Ата: Наука КазССР, 1988. – 262 с.
17. Герасимова Э.И., Бекмаханова Н.Е. Проблемы политической и социально-экономической истории Казахстана XVIII - XIX вв. (70-е-80-е гг.) // Вопросы историографии и источниковедения Казахстана: дореволюционный период. Алма-Ата: Наука, 1988. - С.25-50.

## **ВОЕННЫЕ ПОТЕРИ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941-1945)**

**Сдыков М.Н.**, д.и.н., профессор, **Мергалиева А.К.**, магистрант  
ЗКУ имени М.Утемисова  
г. Уральск, Казахстан

С первых дней войны область стала важным пунктом формирования воинских частей и подготовки военных кадров. В облвоенкомат поступили заявления от сотен патриотов, в том числе и молодежи, с просьбой отправить добровольцами на фронт.

Территориальная близость к берегам Волги, где происходили ожесточенные бои, включение области в зону фронта, а широкой полосы вдоль железнодорожной линии Джаныбек-Сайхин-Шунгай в территорию его военных действий, предопределили целый ряд его специфических особенностей, по сравнению со всеми областями нашей республики.

Показаны яркие примеры героизма и готовности к самопожертвованию железнодорожников не покидавших своего поста во время налетов вражеской авиации; связистов построивших обходную линию и обеспечивших надежную связь фронта со Ставкой ВГК, материнской заботы о раненых воинах в эвакуогоспиталях, но и серьезные просчеты и недостатки в работе предприятий.

Уделено большое внимание трудовому героизму, ставшему повседневной жизнью большинства тружеников сельского хозяйства. Вскрываются причины снижения сельскохозяйственного производства и борьба за их устранение. Показана бескорыстная братская помощь западноказахстанцев в восстановлении народного хозяйства освобожденных районов и их мужество в ходе реэвакуации скота, яркие примеры благодарности крестьян Украины и других районов страны за сохранение и возвращение ресурсов сельского хозяйства.

Не обойдено и участие в создании фонда обороны страны, помощи инвалидам войны и семьям фронтовиков в военные годы.

Разумеется, что раскрыть героизм и даже назвать каждого воина и труженика тыла из нашей области в одной книге невозможно, но тема эта никогда не устареет и каждый воин заслуживает того, чтобы о нем была написана книга, когда наступят лучшие времена.

Накануне Великой Отечественной войны в составе Казахской Республики росла и развивалась Западно - Казахстанская область - один из ее важных регионов.

Область занимала территорию в 151,2 тыс. кв.км. [2]

В 1940 году здесь проживало 381 тыс. человек. Занимая выгодное географическое положение, область накануне войны и особенно в военные годы, становится связывающим звеном между Казахстаном и Поволжьем, а также Южным Уралом, что оказало известное влияние на развитие его хозяйства. Мелкие промышленные предприятия, за редким исключением, мало чем отличавшиеся от кустарных мастерских были преобразованы в крупные предприятия. Значительное развитие получили предприятия по переработке продуктов земледелия и животноводства в Уральске.

Известие о неожиданном нападении фашистской Германии без объявления войны и призыв Центрального Комитета партии и Советского правительства к народу Советского Союза защитить свою Родину и ее честь, а главное свободу, нашли горячий отклик в сердцах всех советских людей до единого.