

7. Tsesis, A. (2014). The right to erasure: Privacy, data brokers, and the indefinite retention of data. *Wake Forest L. Rev.*, 49, 433.
8. The list and summary of the imposed GDPR fines. <https://www.enforcementtracker.com/>. Accessed 10 Sept 2020
9. *Zakon.kz* казахстанское интернет-издание. (2020, февраль 14). Обнаружена утечка данных из базы Генпрокуратуры РК.
10. *TengriNews*. (2019 июля 09). Утечка данных тысяч пациентов произошла в Казахстане.
11. Бегларян, М. Е., & Мамакаев, Х. В. (2017). Кибератаки и законодательство РФ. *Право и практика*, (2), стр. 49-56.
12. Martínez-Martínez, D. F. (2018). Unification of personal data protection in the European Union: Challenges and implications. *Profesional de la Informacion*, 27(1), 185-194.
13. Овчинникова, Е. А. (2022). Сравнительный анализ законодательства в области защиты персональных данных в Российской Федерации и Евросоюзе. *Интерэкспо Гео-Сибирь*, 8(2), 113-117.
14. Кудашкин, Я. В. (2019). Правовое обеспечение безопасности обработки персональных данных в сети Интернет (Doctoral dissertation, дис. канд. юрид. наук).

*Трофимчук К. А.*

*Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова. юридический факультет,  
магистрант 2 курса*

*(Научный руководитель - Ахметова Н.С., к.ю.н., профессор, Карагандинский  
университет имени академика Е.А. Букетова, Юридический факультет)*

## **ЦИФРОВИЗАЦИЯ, КАК ПРИНЦИП ДЕБЮРОКРАТИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА**

Тема цифровизации как принципа дебюрократизации деятельности государственного аппарата в Казахстане и мире становится все более актуальной. В условиях ускоряющегося технологического прогресса и глобализации, традиционные бюрократические механизмы госуправления часто оказываются неэффективными. Цифровизация является одним из инструментов, способствующих упрощению и повышению прозрачности процессов внутри государственного аппарата.

Цифровизация, стала неотъемлемым процессом во всех сферах деятельности государства, в том числе и в судебной системе. За минувшие 9 лет реализовано достаточно большое количество цифровых проектов. Рассмотрим некоторые из них.

В Республике Казахстан с 2015 года функционирует Единый реестр досудебных расследований, информационная платформа которого позволяет в электронном формате проводить учет информации об уголовных правонарушениях и уголовных делах, а также вести досудебное расследование в электронном формате, дистанционно осуществлять ведомственный контроль и прокурорский надзор. Данная информационная система интегрирована с базой данных органов прокуратуры «Қадағалау», а также с информационной платформой судей «Төрелік», что позволяет с момента регистрации информации об уголовных правонарушениях в органах уголовного преследования проводить досудебное расследование, прокурорский надзор и судебное производство в электронном формате.

Потребность в получении быстрой и качественной судебной информации по рассмотренным делам, результатам и срокам разрешения жалоб и заявлений поступающих в суды, и по многим другим вопросам побудила Верховный Суд к разработке новой информационной системы «Төрелік». Ее внедрение позволило обеспечить оперативный доступ к обмену информационными данными, закрепив высокой степенью надежности, и

решить такие задачи как ведение автоматизированного учета и контроля соблюдения процессуальных сроков, формирование статистических и аналитических отчетов, упрощение делопроизводства и судопроизводства. «Төрелік» решил и другую важную задачу: участники процесса имеют возможность контролировать процессуальные сроки регистрации и принятия заявлений, а также продление сроков рассмотрения по делу. Это дисциплинирует работников судов и исключает волокиту с документами, т.к. система мониторит нарушения всех контрольных сроков. Кроме того, «Төрелік» ориентирован на оказание помощи судьям – функционирующий в нём специальный модуль при подготовке в нем судебного акта автоматически «высвечивает» отдельные несоответствия действующему законодательству. Нововведение реализуется в связке с проектом «Электронное уголовное дело», в рамках которого материалы по делам небольшой степени тяжести и санкционировании из органов уголовного преследования поступают в суды только в электронном виде. Такой подход автоматически повышает оперативность рассмотрения уголовных дел, обеспечивает единый учет уголовных правонарушений и лиц их совершивших, а также принятых в ходе досудебного расследования решений по ним. Примечателен проект электронное приказное судопроизводство по гражданским делам. С 2018 года в электронном формате рассматриваются дела упрощенного (письменного) производства. Подвергся глубокой автоматизации в новой системе значимый для судей сервис «Автоматическое распределение дел». Теперь система учитывает специализацию, нагрузку, переназначение судьи в другой суд, выполнение функций следственного судьи по административным делам, планируемые очередной отпуск и командировку, а также нахождение на больничном. Обновленный АРД «снимает» субъективный фактор, пресекая возможным коррупционным проявлениям. Но ключевым на сайте остается сервис «Судебный кабинет». Это единственное окно доступа к онлайн-услугам судебных органов позволяет подавать в электронном виде любые обращения и заявления во все судебные инстанции, производить онлайн оплату госпошлины, отслеживать прохождение дела, оперативно получать судебные документы и уведомления. Так, если в 2015 году в электронном виде было направлено 5 % исковых заявлений, то на сегодня – 90 %. Остальные 10 % исков поступающих нарочно сканируются уже по алгоритмам электронного судопроизводства.

Посредством «Судебного кабинета» пользователи сегодня могут направить в суды более 60 видов электронных заявлений.

«Судебный кабинет» изменил привычный порядок взаимодействия населения с судами, за последние годы в канцеляриях судов фактически исчезли очереди на регистрацию документа.

Задача по широкому внедрению в судах новых информационных технологий поставлена Президентом К. Токаевым. Указом Президента Республики Казахстан от 13 апреля 2022 года № 872 «О мерах по дебиюрократизации деятельности государственного аппарата» были определены принципы дебиюрократизации. К принципу в полной мере относится-цифровизация, как инструмент всестороннего взаимодействия государственных органов с гражданами, между собой в цифровом формате. [1]

19 мая 2023 года состоялась Международная научно-практическая конференция на тему «Искусственный интеллект и большие данные (Big Data) в судебной и правоохранительной системе: реалии и требование времени» по инициативе Союза судей, Верховного суда и Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. В данном мероприятии приняли участие руководители всех заинтересованных государственных, судебных и правоохранительных органов, депутаты Сената, юристы, отечественные и зарубежные ученые, а также эксперты. Значимость повестки дня, востребованность и прикладной характер цифровых технологий как перспективного направления развития судебной и правоохранительной деятельности, возможности использования искусственного интеллекта и больших данных в работе государственных органов отмечена в их выступлениях. Широкий спектр мнений, прозвучавших на конференции докладов, посвященных специальной, узкой теме, позволил создать целостную

картину состояния дел в русле заявленной проблематики. Среди положительных моментов использования искусственного интеллекта и больших данных (Big Data) в судопроизводстве отмечалось, что электронное правосудие является одним из главных векторов модернизации судебной системы, позволяющих оперативно и эффективно защищать конституционные права и свободы граждан, сделав правосудие более доступным и прозрачным. В частности, был приведен пример: в обзорах Еврокомиссии по эффективности правосудия (СЕРЕJ) за 2020 и 2022 годы в Казахстан занял 4 место среди 47 стран по применению судами IT-технологий. Искусственный интеллект может дифференцировать судебную практику, делать прогноз о том, насколько высоки шансы выиграть или проиграть дело в суде. Несмотря на бесспорные плюсы в упрощении и ускорении судопроизводства существуют возможные риски использования IT- технологий в эпоху Big Data, в том числе в соблюдении этических норм. В соблюдении этических норм. В акте «СЕРЕJ», к примеру напоминает о необходимости взвешенного подхода при выборе сферы использования Искусственного интеллекта (*далее III*) в судах, особенно касательно этических принципов. По данным Судебной администрации доступность интернета и масштабная оцифровка государственных баз данных позволили перевести судопроизводство на электронные рельсы. В судах Казахстана весь кейс по всем видам судопроизводства сегодня формируется в электронном виде. Процессы проходящие в онлайн-формате, участие в них представителей многих стран зарубежья привели к пониманию, что суд больше не привязан к конкретной географической территории. Это позволило ввести в гражданское судопроизводство экстерриториальную подсудность. С 1 августа 2022 года участники процесса вправе судиться в любом суде страны без привязки к географии проживания. Этот вид судопроизводства, во-первых, уравнивает нагрузку судей крупных городов с судьями сельских районов, во-вторых, автоматизированное распределение дел снижает коррупционные риски, что делает невозможным влияние на суд местных органов власти и бизнес-элиты, в-третьих, более эффективно будут использованы трудовые и материальные ресурсы. [4]

В рамках реализации Концепции правовой политики в Казахстане приступили и к укрупнению судов. Так, через объединение четырех районных судов в Астане, создали два межрайонных суда первой инстанции гражданской и уголовной юрисдикции. Оптимизация судов ожидается в Алматы, Шымкенте и в крупных областных центрах. Среди последних разработок – цифровая судебная аналитика. Особенностью этого продукта является применение элементов искусственного интеллекта. Сервис позволяет найти любую информацию в тексте состоявшихся с 2018 года судебных актах. Для быстрого поиска интересующих судебных решений аналитические фильтры одним кликом позволяют выбрать регион, суд, категорию дела. Система демонстрирует, какое количество найденных по конкретному запросу решений обжаловались апелляции, рассматривались в Верховном Суде. Доступ и анализ нужной информации позволят каждому судье сориентироваться в судебной практике по любому находящемуся в производстве делу.

С 2022 года Судебной администрацией внедрена роботизация. На основе четких алгоритмов принятия решения, робот готовит проекты судебных актов по делам, где судебское усмотрение строго ограничено законом. Так, к примеру дача санкции, запрещающей должнику покидать страну. Несмотря на трудозатратность проверок всех документов, никакой правовой сложности в принятии решения нет. Судья не оценивает доказательства, не применяет судебную практику и не исследует нормы права. В течение трех дней проверяет наличие долга, превышающего 250 евро, и выдается надлежащее заблаговременное уведомление должника. Соблюдаются эти условия – санкция дана, нет – то отказано. Базы данных уже интегрированы и сейчас робот готовит проект подобной санкции через минуту после поступления материала. Конституционные требования не нарушаются: ответственность при подписании решения сохраняется за судьей.

Судебная администрация ведет анализ категории дел и материалов, имеющих потенциал для дальнейшей роботизации. Эти меры разгружают суды от рутины, и с другой стороны минимизируются судебные ошибки. Для законодательного урегулирования этого вопроса

внесены поправки в ГПК, что дает возможность создания проектов судебных актов информационной системой. Внедряемые технологии не заменят судью-человека, а служат лишь дополнительным инструментом помощи для обеспечения единообразия судебной практики и качественной защиты прав участников процесса.

По данным, приведенным на конференции руководителем Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Казахстана занимает 8 место в рейтинге ООН по уровню развития онлайн услуг (92% оказываются в электронном формате). Запуск цифровой трансформации государственного управления дал импульс не только автоматизации процессов, но и символизирует собой новый подход к любому процессу через призму технологий. Внедрен реинжиниринг как инструмент оптимизации деятельности госорганов с переводом существующих бизнес-процессов в электронный формат, составлен реестр всех функций. Государственными органами ведется наполнение архитектурного портала для указания, в каких системах это процессы реализуются. В мобильном приложении eGov Mobile сегодня можно получить более 1 тысячи госуслуг (в 2022-м было оказано 18,5 миллионов услуг, за 1 квартал 2023 годам – 4,7 миллионов). На конференции отмечалось, что преимущества цифровизации ощутили и органы прокуратуры – повысилась оперативность прокурорского надзора, усилился его правозащитный потенциал. В защите прав граждан и бизнеса, общественных интересов прокурорами используются smart-решения. От внедрения цифровых технологий ожидается повышение эффективности работы по профилактике преступности, оперативному раскрытию и объективному расследованию правонарушений.

В портфеле проектов участники от Министерства юстиции выделили «Digital Justice» - цифровая юстиция, включающая в себя инициативы: «Цифровой нотариат», «Е-заң көмегі», «Реинжиниринг аттестации», «Е-исполнительное производство», «Онлайн голосование и регистрация ОСИ», а также доступ к государственным услугам со смартфонов. Социальная значимость этих новаций – в направленности на улучшение качества обслуживания населения и повышение защиты прав граждан.

Вместе с тем, анализ технических достижений в судопроизводстве показывает на нынешнем этапе свои достоинства и недостатки.

#### **Подача искового заявления в электронном виде.**

**Достоинства:** позволяет сэкономить временной ресурс, так как отправка возможна при помощи сети Интернет, не выходя из дома, что наряду с этим экономит денежные средства, особенно в случае нахождения в разных городах.

**Недостатки:** они связаны с техническими недоработками некоторых моментов – так, пока не найден способ идентификации приложенных документов, что вынуждает просить предоставление оригинала в качестве подтверждения или личной явки лица, подавшего исковое заявление. Работникам суда приходится самим распечатывать их в целях сверки с оригиналом для приобщения к материалам дела.

#### **• Извещения участников процесса**

**Достоинства:** извещения посредством электронной почты или SMS-рассылки более оперативны и менее затратны, имеются отчеты о доставке, что придает им статус надлежащего извещения.

**Недостатки:** нередко случаи когда сервис доставки SMS не работает длительное время, а электронные адреса имеются не у всех представителей сторон. В таких случаях секретари судебных заседаний вынуждены использовать личные смартфоны и отправлять извещения через приложение WhatsApp, которые необходимо зафиксировать в системе «Төрелік», что вызывает свои трудности.

#### **• Электронные доказательства**

**Достоинства:** упрощенность предоставления, что способствует экономии денежных средств и времени.

**Недостатки:** в случае оспаривания доказательства другой стороной, чтобы признать электронной доказательство имеющее юридическую силу, необходимо предоставить для сверки оригиналы документов. [2; 20-22]

Наряду с этим вызывает трудности с ознакомлением электронных дел, а именно описи данного дела, которая формируется системой «Төрелік».

Во-первых, опись формирует наименование документов под названием, которое изначально дает ему отправитель в «Судебном кабинете» либо следователь при формировании уголовного дела.

Во-вторых, по электронным уголовным делам зачатую опись, составленная следователем, не соответствует порядку расположения и фактическим наименованиям документов.

С точки зрения адвокатской и в целом юридической практики наряду с возможностями оптимизации правоохранительной системы есть и проблемные места. Развитие цифровых технологий на сегодняшний день создает определенный конфликт с действующим законодательством, что делает актуальным вопрос изучения понятия и сути искусственного интеллекта, правовых рисков и оптимального правового регулирования. [5; 112-114]

Ведущие отечественные и зарубежные специалисты и практики с учетом современных вызовов и рисков акцентировали внимание на обеспечение кибербезопасности, соблюдении прав человека и защиты персональных данных, чтобы исключить разглашение конфиденциальных сведений в противоправных целях. Поднимались вопросы по использованию Больших данных «Big Data» в целях противодействия корпоративным мошенничествам, расследования преступлений, совершенных с использованием технологий «Даркнет». Непредсказуемость систем на основе искусственного интеллекта приобретает наивысшую степень опасности в человеческих руках при реализации преступных планов, в частности при написании кодов, вредоносных программ, взлома пользовательских паролей, хищения денежных средств и персональных данных, генерации фейковых фотографий, аудио-и видеозаписей, посягательства на жизнь и здоровья людей, нарушения суверенитета отдельных государств. Дискуссионная площадка международной конференции позволила обменяться мнениями и опытом применения информационных систем в расследовании преступлений, судопроизводстве, в целом юридической практике, определить задачи международно-правового регулирования больших данных (Big Data), выработать предложения по эффективному использованию возможностей искусственного интеллекта. В этих целях было поддержано предложение о наращивании сотрудничества в данном направлении. [3; 11-14]

Это только небольшая часть примеров возможной автоматизации и обработки данных, которых предлагается взять на вооружение и практически реализовать для удобства всем пользователям. В целом, именно автоматизация процессов и некоторые элементы искусственного интеллекта позволят высвободить необходимое время в работе каждого, а также улучшить качество принятия решения. Для успешной реализации современных проектов необходимо активно адаптироваться к современным цифровым технологиям, принимать их, вникать и извлекать из этого полезное для себя, ведь эти новшества принесут пользу. [7; 47-58]

Цифровой прогресс не стоит на месте, инновации приходят в нашу жизнь каждый день и умелое их использование позволит получить желаемый результат, перейти на качественно новый уровень развития нашего общества а также и государства. Цифровизация играет ключевую роль в дебюрократизации государственного аппарата, значительно улучшая его работу и взаимодействие с гражданами и бизнесом. Внедрение цифровых технологий позволяет автоматизировать административные процедуры, сокращая временные и финансовые издержки, снижая количество бумажной работы и минимизируя коррупционные риски. Цифровые платформы, такие как электронные правительства, делают государственные услуги более доступными и прозрачными, ускоряя их предоставление и повышая удобство для пользователей. В то же время процесс цифровизации требует

комплексного подхода, включающего разработку правовых и организационных рамок и обеспечение кибербезопасности. Успешная цифровизация позволяет государственному аппарату стать более гибким, прозрачным и ориентированным на потребности общества, что способствует созданию более эффективной системы управления, способной быстро адаптироваться к современным вызовам и требованиям. Таким образом, цифровизация становится не только инструментом для оптимизации госуправления, но и стратегическим направлением для модернизации государственного аппарата, обеспечивая его соответствие современным стандартам эффективности и подотчетности.

#### **Список использованной литературы:**

Указ Президента Республики Казахстан от 13 апреля 2022 года № 872 «О мерах по дебюрократизации деятельности государственного аппарата»

2. Мынбаев С. «Цифровизация судебной системы, электронное судопроизводство: опыт – достоинства и недостатки» //Zanger 2022 —№ 9 (254) — С.20–26

3. Ташенов О. «Цифровая трансформация судопроизводства и правоохранительной системы Казахстана» //Zanger 2023—№ 7 (264) — С.11–14

4. Международная научно-практическая конференция «Искусственный интеллект и большие данные (Big Data) в судебной и правоохранительной системе: реалии и требования времени» - [https://youtu.be/RYG5\\_Wd-vvY](https://youtu.be/RYG5_Wd-vvY)

5. Момотов В.В. «Искусственный интеллект в судопроизводстве:

6. состояние, перспективы использования» //Юридические науки и образование - 2021. - С. 112-114.

7. Макутчев А. В. «Современные возможности и пределы внедрения искусственного интеллекта в систему правосудия» — 2022. — № 8. — С. 47–58

*Турарбекова Г.Н.*

*ҚарУ мемлекет және құқық теориясы мен тарихы кафедрасының I курс студенті,  
Қарағанды қаласы, Қазақстан Республикасы*

*(Ғылыми жетекші: А.И. Бирманова, Phd докторы, қауымдастырылған профессор  
ҚарУ; Турлаев А.В., з.ғ.к., профессор ҚарУ, Қарағанды қ., Қазақстан Республикасы )*

### **АЗАМАТТЫҚ ҚОҒАМ ИНСТИТУТТАРЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗІНДЕ ҚАЛЫПТАСУЫ**

Азаматтық қоғам өзін биліктің беделіне қарсы оппозицияның шын үлгісі деп жариялайды. Азаматтық қоғамның нормасы келісілген қатынасқа индивидтердің бағынуы болып табылады. Тек азаматтық қоғамда индивид бостандық субъектісі мәртебесіне ие болып, өзге саяси ықтиярдың тұтқындығынан, манипуляция объектісі болудан құтылады. Мемлекетпен салыстырғанда азаматтық қоғамның артықшылығын ескере отырып, қоғамдық өмірді мейлінше адамгершілікке сай еткісі келген абстрактсыз қалауды ғана емес, нақты қоғамның дамуының ерекшелігі мен даму заңдылығына баса назар аудару керек. Азаматтық қоғам мемлекет институты қоғамдық қатынастар тәртібі қызметін тиімді атқара алмағанда, азаматтық мәміле мен дүниетанымдық плюрализмнің алғышарттары жетілгенде, өзіндік мәртебесі бар және мемлекеттік институттармен тең дәрежеде сұхбат жүргізе алатын, мемлекеттің саяси экспансиясына қарсы тұрып, оның ауырлығы болып, монополияға жеткізбей қоғам дамуына қамқорлық ететін жүйеден өзін-өзі қамтитын жүйеге айналуын қадағалайтын қоғамдық институттардың жиынтығы қалыптасқанда пайда болады.

Құқықтық мемлекеттің негізгі аспектілерінің бірі азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын қорғау болып табылады. Құқықтық мемлекет заңнамалық реттеу және сот бақылауы тетігі арқылы адам құқықтарын қорғауды қамтамасыз етеді. Адам құқықтары жөніндегі Еуропалық конвенция сияқты халықаралық конвенцияларды қабылдау және